



MINISTERUL FONDURILOR EUROPENE
DIRECTIA GENERALA PROGRAMARE
SI COORDONARE SISTEM



Evaluarea "Inițiativei Locuri de Muncă pentru Tineri" (ILMT)
în România, implementata prin Axa Prioritară 1 a
Programului Operațional Capital Uman 2014-2020

RAPORT DE EVALUARE

IUNIE 2019

Contents

Listă de acronime.....	4
Tabele	5
Figuri	5
RAPORT DE EVALUARE	6
MAI 2019	6
SUMAR EXECUTIV	6
I. INTRODUCERE	14
Scopul raportului de evaluare	14
Scopul și obiectivele evaluării	14
Aria de cuprindere a evaluării	14
Utilizarea raportului de evaluare	15
Structura raportului de evaluare	15
II. CONTEXTUL EVALUĂRII	16
Contextul european și național	16
Programul Operațional Capital Uman 2014-2020	16
Evaluarea AP 1 a POCU 2014-2020	17
Progresul înregistrat în implementarea AP 1 a POCU	17
III. METODOLOGIA EVALUĂRII	19
IV. CONSTATĂRILE EVALUĂRII	21
Evoluția situației tinerilor în general de la momentul adoptării POCU 2014-2020	22
Evoluția situației tinerilor NEETs de la momentul adoptării POCU 2014-2020	27
Comparație evoluție demografică - tinerii NEETs	30
Fenomenul migrației	31
V. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI	72
VI. ANEXE	76
Anexa 1: Logica intervenției POCU	76
Anexa 2. Apeluri, activități, grupuri țintă	77
Anexa 3. Lista documentelor consultate pe parcursul evaluării	79
Anexa 4. Instrumente de colectare de date	80
Anexa 5. Participanții la interviuri și focus grupuri	95
Anexa 6 - Detalii metodologice prelucrare date statistice	98
Anexa 7. Anexa aferentă analizei de complementaritate	100
Anexa 8. Calculul costurilor unitare	114
Anexa 9. Date rezultate în urma sondajului în rândul tinerilor NEETs sprijiniți	114



Anexa 10. Date rezultate în urma sondajului în rândul potențialilor aplicanți în cadrul AP 1 a POCU.....	114
Anexa 11. Prezentarea legăturii dintre concluzii, constatări și recomandări	115
Anexa 12. Tabel de tratare a comentariilor trimise pe marginea raportului de evaluare de către membrii CCE.....	126
Anexa 13. Lista membrilor CCE	127

Listă de acronime

ADȘ	A doua șansă
AM POCU	Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Capital Uman
ANC	Autoritatea Națională pentru Calificări
ANOFM	Agencia Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă
ANPIS	Agencia Națională pentru Plăți și Inspectie Socială
ANR	Agencia Națională pentru Romi
AP	Axă prioritară
APL	Autorități Publice Locale
ARACIS	Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
AT	Asistență Tehnică
BAS	Bugetul asigurărilor pentru șomaj
BEP	Birou Evaluare Program
CE	Comisia Europeană
CNC	Cadrul Național al Calificărilor
EaSI	Employment and Social Innovation
FESI	Fonduri Europene Structurale și de Investiții
FPC	Formare profesională continuă
FSE	Fondul Social European
FEDR	Fondul European de Dezvoltare Regională
ILMT	Inițiativa Locuri de Muncă pentru Tineri
ISJ	Inspectorate Școlare Județene
ITI DD	ITI Delta Dunării
ÎPV	Învățarea pe parcursul vieții
ÎPT	Învățământ profesional și tehnic
Ldl	Logica de intervenție
MADR	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale
ME	Ministerul Economiei
MEN	Ministerul Educației Naționale
MDRAP	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice
MFE	Ministerul Fondurilor Europene
MMJS	Ministerul Muncii și Justiției Sociale
MTS	Ministerul Tineretului și Sportului
NEETs	Not in Education, Employment or Training
ONG	Organizații Neguvernamentale
OS	Obiectiv specific
PNDR	Planul Național pentru Dezvoltare Rurală
POCU	Programul Operațional Capital Uman
POR	Programul Operațional Regional
SPO	Serviciul Public de Ocupare

Tabele

Tabel 1. Evoluția populației 15 -24 de ani, nivel regional și național	23
Tabel 2. Evoluția ponderii populație urbane (în populația totală), cu vârstă între 15 -24 de ani, nivel regional și național	24
Tabel 3. Evoluția ratei de activitate la nivel regional 2014 - 2018	25
Tabel 4. Evoluția ratei de ocupare la nivel regional 2014 - 2018	26
Tabel 5. Total emigranți definitivi cu vârsta între 15-24 ani	31
Tabel 6. Procentul emigranților cu vârsta între 15-24 ani din total EMIGRANȚI DEFINITIVI	32
Tabel 7. Emigranți temporari cu vârsta între 15-24 ani.....	32
Tabel 8. Procent emigranți cu vârsta între 15-24 ani din total EMIGRANȚI TEMPORARI	33
Tabel 9. Costuri raportate de beneficiarii proiectelor pentru fiecare tip de activitate	65
Tabel 10. Costuri unitare pe activități.....	66
Tabel 11. Indicatorii de realizare privind grupul țintă atins pentru fiecare activitate.....	67
Tabel 12. Indicatorii de rezultat privind grupul țintă care a ieșit din situația de NEET ca urmare a implementării fiecărei activități.....	67
Tabel 13. Costuri unitare pe rezultate	67

Figuri

Figura 1. Evoluție rata tineri NEETs - nivel regional.....	Error! Bookmark not defined.
Figura 2. Ponderea populației NEETs, în totalul populației cu vârsta cuprinsă între 15 -24 ani - 2015	Error! Bookmark not defined.
Figura 3. Evoluția națională a tinerilor 15 -24 ani	23
Figura 4. Rata de activitate în rândul populației 15-24 ani	24
Figura 5. Rata de ocupare în rândul populației 15-24 ani	26
Figura 6. Distribuția județeană a populației domiciliat în România, în vârstă de 15 -24 ani - 2018	27
Figura 7. Rata tinerilor NEETs la nivel UE - 2017.....	28
Figura 8. Evoluție rata tineri NEETs - nivel regional.....	28
Figura 9. Distribuția NEETs - nivel național 2018 (III)	29
Figura 10. Ponderea populației NEETs, în totalul populației cu vârsta cuprinsă între 15 -24 ani - 2015...	29
Figura 11. Evoluția tinerilor NEETs în zona ITI Delta Dunării.....	30
Figura 12. Procentul emigranților cu vârsta între 15-24 ani din total EMIGRANȚI DEFINITIVI	32

Evaluarea „Inițiativei Locuri de Muncă pentru Tineri” (ILMT) în România, implementată prin Axa Prioritară 1 a Programului Operațional Capital Uman 2014-2020

RAPORT DE EVALUARE Mai 2019

SUMAR EXECUTIV

Acest raport de evaluare și-a propus să faciliteze managementul Axei Prioritare 1 Inițiativa Locuri de Muncă pentru Tineri a Programului Operațional Capital Uman 2014-2020. Evaluarea analizează situația tinerilor NEETs, adică tinerii cu vârsta sub 25 de ani, care nu au un loc de muncă și nu urmează programe de educație sau formare, strategia de implementare a Axei Prioritare 1 a Programului Operațional Capital Uman (inclusiv relevanța grupurilor țintă și complementaritatea activităților planificate), sistemul de implementare a Axei Prioritare 1 a Programului Operațional Capital Uman (inclusiv activitățile planificate și derulate), eficacitatea și eficiența intervențiilor implementate în cadrul Axei Prioritare 1 a Programului Operațional Capital Uman.

Evaluarea a fost elaborată de Direcția Generală Analiză Programare și Evaluare a Ministerului Fondurilor Europene, în acord cu prevederile de la articolele 54-57 ale Regulamentului (UE) 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului. Evaluarea a luat în considerare toate cele 4 regiuni în care a fost și este implementată ILMT: regiunea Centru (până în 2015), regiunea Sud-Est, regiunea Sud Muntenia și regiunea Sud-Vest Oltenia (din 2017).

Metodologia de evaluare a inclus o **cercetare statistică pe baza datelor de la Institutul Național de Statistică (INS)** pentru a răspunde la prima întrebare de evaluare, privind contextul socio-economic și evoluția situației tinerilor NEETs. **Sondaje au fost realizate în rândul tinerilor NEETs sprijiniți și în rândul potențialilor aplicanți la finanțare prin Axa Prioritară 1.** Datele statistice furnizate de INS, datele primare colectate prin sondaje și datele extrase din rapoartele beneficiarilor care au finalizat proiecte au fost analizate statistic, atât pentru analiza situației tinerilor NEETs la nivel național, regional și județean, cât și pentru analiza eficacității și a eficienței proiectelor, prin calcularea unor costuri unitare aferente diverselor tipuri de sprijin acordat tinerilor NEETs.

Au fost colectate date primare prin intermediul **interviurilor și focus grupurilor** de la:

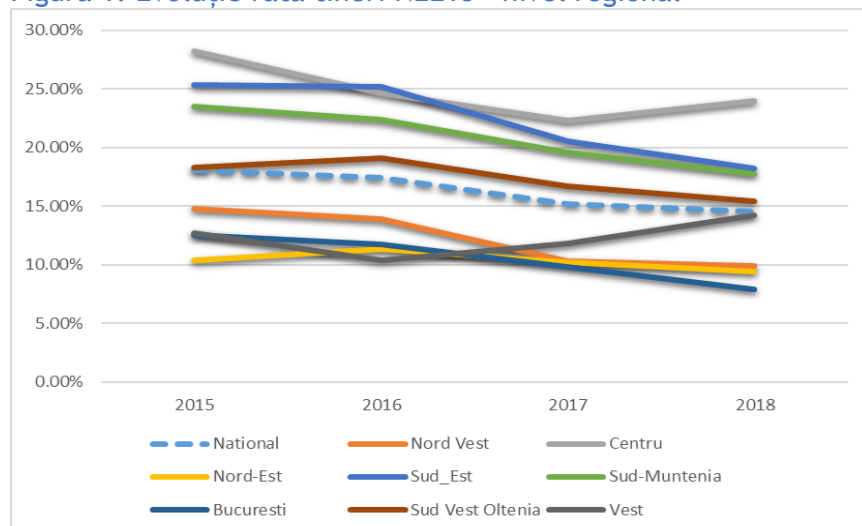
- instituții relevante centrale (ministere și Serviciul Public de Ocupare),
- instituții relevante regionale și locale (7 interviuri cu beneficiarii celor 7 proiecte în implementare, 6 interviuri cu parteneri în proiectele finalizate, 2 interviuri cu potențiali beneficiari - foștii beneficiari de proiecte similare în cadrul Programului Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane, 2 interviuri cu aplicanți respinși, 4 focus grupuri cu tineri NEETs sprijiniți și 1 focus grup cu reprezentanții Organismului Intermediar Regional Piatra-Neamț).

Astfel, metodologia evaluării a permis colectarea de dovezi prin diferite metode, din diferite surse, precum și analiza acestora atât pe baze statistice, cât și pe principiul trianglării.

Strategia de implementare Axei Prioritare 1 a Programului Operațional Capital Uman

Evoluția ratei tinerilor NEETs la nivel național și regional a fost una de trend descendent de-a lungul perioadei 2014 -2018. Important de menționat este faptul că la nivel național descreșterea deși ușoară, este constantă. Scăderea numărului tinerilor NEETs se datorează ratei de activitate a coortei 15-24 de ani și de asemenea, ratei de ocupare care înregistrează o evoluție oscilantă, dar pe un trend ușor ascendent, dar și migrației în special temporare, care face dificilă și identificarea tinerilor NEETs în vederea înregistrării. Toate acestea se coroborează cu o scădere generală a numărului și proporției populației tinere, 15-24 de ani, la nivel național.

Figura 1. Evoluție rata tineri NEETs - nivel regional



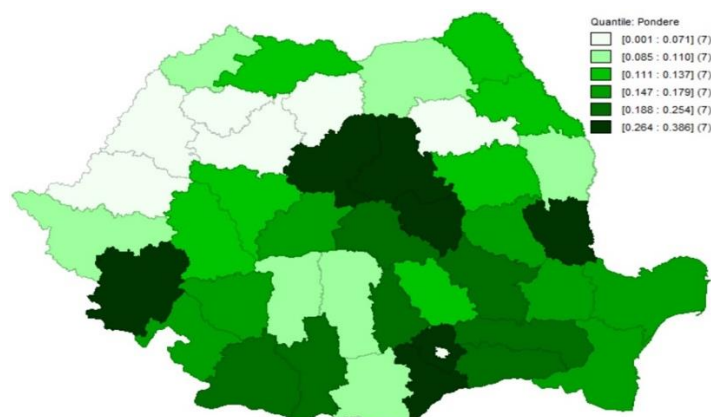
În ceea ce privește trendul de la nivel regional se observă, în cazul regiunilor Centru și Vest că trendul descrescător nu se păstrează, perioada studiată încheindu-se pe un trend ascendent.

Sursă: prelucrările autorilor (date Institutul Național de Statistică)

Din punct de vedere al distribuției teritoriale se remarcă, la nivelul anului 2018, ca poli de concentrare regiunile Sud-Muntenia, Centru și Sud-Est (ceea ce confirmă, parțial, logica de intervenție a Axei Prioritare 1). La celălalt pol se află regiunea București Ilfov care găzduiește doar aproximativ 4,14% dintre tinerii NEETs, regiunea Nord-Vest care găzduiește 6,92% și regiunea Vest care localizează 7,47% dintre aceștia.

Se observă că zona centrală a țării și o serie de județe din zona de sud prezintă rate mari ale tinerilor NEETs raportați la toată populația tânără. Cele mai importante județe, din acest punct de vedere sunt: Călărași, Caraș-Severin, Ilfov, Galați, Covasna, Harghita și Mureș. Această distribuție este aproximativ similară cu cea de la nivelul anului 2015, prezentată în evaluarea precedentă. La polul opus se află județele din zona nord-vestică. În cele 4 regiuni acoperite de Axei Prioritare 1 există o concentrare a tinerilor NEETs în județele Covasna, Harghita, Mureș, Galați, Giurgiu, Dolj și Olt.

Figura 2. Ponderea populației NEETs, în totalul populației cu vârsta cuprinsă între 15 -24 ani - 2018



Sursă: prelucrările autorilor

Scăderea numărului tinerilor NEETs nu este atât de accelerată astfel încât intervenția Axei Prioritare 1 să nu mai fie justificată dar valorile de bază pe care aceasta a fost fundamentată sunt modificate cu aproximativ 25%. O analiză mai aprofundată este împiedicată de întârzierile înregistrate în implementarea proiectului INTESPO (Înregistrarea Tinerilor în Evidențele Serviciului Public de Ocupare), în cadrul căruia ar fi trebuit să se identifice și înregistreze tinerii NEETs în vederea implicării acestora în intervențiile vizate (prin apeluri competitive dar și necompetitive).

Evaluarea confirmă că logica de intervenție a Programului Operațional Capital Uman este în continuare adecvată din perspectiva concentrării asupra tinerilor NEETs din mediul rural, care au probleme specifice de acces, la educație și piața muncii. Nu s-au identificat grupuri țintă care să nu fie avute în vedere, mai ales ținând cont de strategia de profilare a tinerilor NEETs în 4 categorii, în funcție de ocupabilitate.

Deși unele sub-grupuri cu nevoi specifice (tinere NEETs) nu sunt explicit menționate de logica de intervenție, paleta de activități eligibile, de asemenea adecvată, permite organizarea de intervenții adaptate și integrate pentru acestea (precum servicii de acompaniere).

În acest context de relevanță, teoretic, contribuția Inițiativei Locurilor de Muncă pentru Tineri la Garanția pentru Tineret este foarte ridicată (13 din cele 15 reforme și inițiative cheie destinate integrării pe piața muncii se realizează inclusiv cu contribuția Inițiativei Locurilor de Muncă pentru Tineri). În practică, această contribuție este mult limitată comparativ cu cea planificată. Constatarea trebuie pusă în contextul în care implementarea limitată este o situație generalizată la nivelul Planului de Implementare a Garanției pentru Tineret 2017-2020, care relevă prioritatea limitată acordată problemei tinerilor NEETs de către decidenți.

Implementarea cu întârziere a Axei Prioritare 1 a contribuit la întârzieri și în implementarea Garanției pentru Tineret și a împiedicat și formularea unui răspuns rapid la urgența problemei privind tinerii NEETs. Implementarea întârziată și limitată a Axei Prioritare 1 a fost cauzată în principal de lansarea cu întârziere a apelurilor de proiecte, modificării logicii de intervenție a programului în 2016 prin introducerea schemelor naționale dar și de supraestimarea capacității de absorbție a acestora (instituțional de către Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă și ca și cerere, mai precis a numărului de beneficiari ai schemelor de ucenicie și de mobilitate). Comunicarea cu actorii relevanți, inclusiv potențialii beneficiari, în vederea elaborării planurilor de lansare a cererilor de proiecte și a ghidurilor solicitanților a fost insuficientă și deci nu a putut contribui la pregătirea și implementarea adecvate. Din perspectiva strategiei de implementare a Inițiativei Locurilor de Muncă pentru Tineri, lipsa unei continuități directe a exercițiului de pilotare a Garanției de Tineret a contribuit, în ansamblu, la implementarea limitată a Axei Prioritare 1.

La nivel operațional, interesul scăzut al potențialilor beneficiari a fost determinat de ținta ridicată de ocupare la 6 luni a participanților, în contextul unei durate foarte scurte a proiectelor, a unui grup țintă dificil de contactat, menținut și tratat în proiect și a unui quantum scăzut al cheltuielilor (așa cum au fost fixate prin ghidurile solicitantului).

În condițiile în care și implementarea proiectului INTESPO (din Axa Prioritară 2 a Programului Operațional Capital Uman, pentru înregistrarea tinerilor NEETs la serviciul public de ocupare) a debutat cu întârziere față de calendarul propus, activitatea de identificare a grupului țintă a fost foarte importantă pentru beneficiarii AP1. Mai mult decât atât, chiar și după finalizarea INTESPO, activitatea de menținere a grupului țintă, ținând cont de specificul acestuia, rămâne deosebit de importantă pentru a asigura eficacitatea proiectelor.

Recomandări privind strategia de implementare:

- este imperios necesar ca implementarea INTESPO să fie accelerată astfel încât să se poată pune la dispoziția potențialilor beneficiari din cadrul Axei Prioritare 1 a bazei de date aferente (Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Capital Uman / Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă).
- Recomandăm analiza în profunzime, inclusiv formularea de scenarii viitoare, a relevanței țăintelor Axei Prioritare 1, în contextul scăderii numărului tinerilor NEETs la nivel național (Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Capital Uman).
- este imperios necesară reanalizarea Planului de Implementare a Garanției pentru Tineri 2017-2020 și ajustarea acestuia în funcție de o planificare realistă a acțiunilor fezabile în cadrul de timp la dispoziție (Ministerul Muncii și Justiției Sociale).
- în vederea implementării eficiente și eficace a Axei Prioritare 1, este imperios necesară organizarea de noi apeluri competitive, în care să fie implicați tinerii NEETs deja înregistrați la Serviciul Public de Ocupare, cu menținerea activității de motivare a grupului țintă drept activitate eligibilă. În acest scop este necesară organizarea în cel mai scurt timp a unui proces amplu de consultare și consolidare a relațiilor cu beneficiarii eligibili din cele 3 regiuni, de către Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Capital Uman, Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă și Agențiile Județene pentru Ocuparea Forței de Muncă relevante, în vederea pregătirii de o manieră adecvată a noilor apeluri. Echipele județene INTESPO ar trebui să fie implicate drept catalizatori în acest proces de consultare și cooperare cu potențialii beneficiari/beneficiarii.
- în vederea pregătirii noilor apeluri competitive, este necesară reanalizarea metodologiei de formulare a țăintelor indicatorilor și a asumțiilor acestora, având în vedere că istoric rata de angajare a acestui grup țintă a fost de 12-15% în proiectele pilot ale Garanției pentru Tineri, precum și provocările pe care le înregistrează și Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă din aceeași perspectivă.
- sunt necesare sprijinirea și stimularea suplimentară a inspectoratelor școlare în vederea formulării și implementării de proiecte în cadrul apelului de proiecte aferent Obiectivului Specific 6.1. Totodată, este necesară o reanalizare a strategiei de implementare a acestui obiectiv, în sensul implementării de proiecte județene, în cooperare cu echipa INTESPO, care deja implică inspectoratele școlare (Ministerul Educației Naționale).

Sistemul de implementare Axei Prioritare 1 a Programului Operațional Capital Uman

În general sistemul de implementare a Axei Prioritare 1 a Programului Operațional Capital Uman este adecvat. Nu modul de organizare sau funcționare a acestuia sunt principalele cauze ale atractivității scăzute a Inițiativei Locurilor de Muncă pentru Tineri, ci mai degrabă deficiențele apărute în comunicare, perioada scurtă de implementare a proiectelor (deja amintită) și lipsa de coordonare/sinergie cu alte inițiative au dus la acumularea de întârzieri.

Printre punctele tari ale sistemului de implementare a Axei Prioritare 1 a Programului Operațional Capital Uman amintim:

- Dezvoltarea de Ghiduri specifice și șabloane clare în mare măsură și ușor de utilizat (beneficiarii nu au întâmpinat probleme majore în completarea cererii de finanțare și a rapoartelor tehnice).
- Descentralizarea atribuțiilor către Organismele Intermediare Regionale eficientizează sistemul de implementare; acesta reușește într-o foarte mare măsură să susțină beneficiarii în procesul de implementare, în toate privințele.

- Sistemul informatic MySMIS eficientizează, într-o anumită măsură, întreg procesul, de la depunerea cererilor de finanțare până la plăți, inclusiv achiziții publice.
- Aplicarea unor opțiuni de simplificare (costuri unitare, rată forfetară pentru cheltuielile indirecte) pentru simplificarea procesului de implementare.

Printre punctele slabe ale sistemului de implementare a Axei Prioritare 1 a Programului Operațional Capital Uman amintim:

- Consolidarea înțelegerii și capacității de a colecta date și a raporta indicatori necesită timp și un efort de comunicare și verificare sporit.
- Păstrarea atribuțiilor finale în autorizarea cererilor de plată/rambursare și efectuarea plăților determină întârzieri în acest proces.
- Aplicația MySMIS este dezvoltată cu întârziere, ceea ce a dus și la întârzierea lansării apelurilor și a procesului de contractare.
- Gestionarea proiectelor în continuare necesită numeroase resurse, în special pentru raportarea adecvată asupra grupului țintă în conformitate cu prevederile Programului Operațional Capital Uman, dar și pentru circuitul financiar.
- Pentru proiectele aflate în implementare, contractul s-a redus de la 10 luni la 8 luni de implementare.

Acțiunile implementate au făcut parte din pachete de sprijin dedicate, în măsura posibilă în cadrul de timp la dispoziție, dar nu au fost implementate acțiuni inovative/abordări noi, deși acestea sunt necesare având în vedere particularitățile grupului țintă. Implementarea de abordări noi/inovative nu a fost stimulată de cadrul rigid prezentat de ghidul solicitantului, inclusiv punctajul scăzut acordat inovării sociale.

Recomandări privind sistemul de implementare:

- pe viitor este necesar să se evite întârzierile în procesul de solicitare de pre-finanțare/rambursare/plată, pentru a nu afecta lichiditățile beneficiarilor și a facilita participarea grupului țintă în proiect. În condiții de presiune a timpului, este necesară introducerea unui mecanism de lichidare a cheltuielilor, care să permită avansarea cheltuielilor aferente ultimei luni a contractului.
- viitoarele ghiduri aferente apelurilor competitive ar trebui să definească de o manieră completă inovarea socială și, orientativ, tipurile de abordări noi pe care beneficiarii le pot implementa (sau definirea unor criterii pentru definirea acestora). În plus, grila de evaluare trebuie ajustată în consecință, prin acordarea de puncte dedicate temei orizontale „inovare socială”.

Eficacitate

Rata de îndeplinire a indicatorului 4S1 Tineri NEETs șomeri cu vârsta cuprinsă între 16-24 de ani care beneficiază de sprijin din care roma/din zona rurală, stabilită de proiecte la început, a fost depășită. De asemenea, proiectele au ținut cu precădere tinere NEETs, procentul de fete/femei din grupul țintă fiind de 63%. Activitățile implementate în cadrul proiectelor au dus la creșterea ocupării tinerilor NEETs - procentul de tineri angajați raportat la numărul de tineri care au beneficiat de orice tip de serviciu în cadrul proiectelor era, la finalul proiectelor analizate, de aproximativ 25%.

Aproximativ jumătate din cei 6 beneficiari consideră că ținta de 50% se va atinge în 6 luni, dar sustenabilitatea acestor rezultate nu este certă.

Deși proiectele implementate și analizate sunt în mare măsură eficace (au fost atinse și depășite țintele indicatorilor), la nivel de program, având în vedere implementarea limitată a Axei Prioritare 1, intervențiile finalizate contribuie într-o foarte mică măsură la o integrare durabilă a tinerilor pe piața muncii, respectiv la o scădere a numărului de tineri NEETs, deoarece cei 2041

de tineri șomeri care au participat la intervenția sprijinită de Inițiativa Locurilor de Muncă pentru Tineri până la finalizarea sa reprezintă doar o mică parte din ținta finală, stabilită prin program, de 67.293 de tineri.

O problemă principală pentru eficacitatea proiectelor a fost durata scurtă a acestora. Astfel, măsurile de acompaniere, consiliere și o parte dintre activitățile de mediere individuală nu au mai putut fi implementate aproape în niciun proiect deci intervențiile pe termen scurt au o capacitate limitată de a rezolva pe termen lung, sustenabil, situația dificilă a unor tineri cu multiple vulnerabilități în situație de NEET.

Printre cele mai eficace activități din cadrul proiectului se numără certificarea, evaluarea de competențe, activitățile legate de educație pentru Roma, formarea, care a crescut rata lor de angajabilitate, evenimentele de conștientizare (pentru tineri și angajatori). Se observă că, de fapt, un mix de activități și servicii poate să fie necesar pentru a crește sustenabil accesul tinerilor NEETs la piața muncii. Proiectele au vizat și persoane din comunități marginalizate (ex. Buzescu, Tarlungeni, Tandarei, Merisani), dar din cauza duratei prea scurte a proiectelor, așa cum a fost menționat anterior, nevoile specifice ale tinerilor NEETS nu au fost întotdeauna abordate într-o manieră personalizată și integrată.

Oferta de muncă a fost, în mare parte, de calitate, respectiv contracte pe perioadă nedeterminată și cu normă întreagă. Cu toate acestea, ofertele au fost identificate pe piața liberă, realizându-se o corelare slabă cu schemele/subvențiile naționale disponibile, care ar fi mai eficace dacă ar fi oferite angajatorului în cadrul proiectului (ne-competitiv).

Din analiza datelor colectate atât în cadrul interviurilor și focus grupurilor, cât și prin sondaj, motivele principale invocate de tineri, dar și de organizațiile beneficiare de proiecte, pentru limitele de eficacitate privind angajarea tinerilor din grupul țintă sunt:

- Accesul la locul de muncă reprezintă impedimentul principal (în lipsa infrastructurii și/sau a posibilităților de transport)
- Salariul mic pentru o mare parte dintre tinerii care totuși găsesc un loc de muncă (salariul minim pe economie), considerat nemotivant de majoritatea acestora.
- Reticența angajatorilor ce derivă din prejudecățile și discriminarea împotriva unora dintre tinerii NEETs reprezintă de asemenea un impediment în calea angajării tinerilor de etnie Roma și a celor din mediul rural.

Recomandare pentru creșterea eficacității:

- Viitoarele proiecte implementate, pentru a soluționa problema tinerilor NEETs, trebuie să aibă o durată de cel puțin 12 luni. Această durată va permite implementarea unor activități foarte necesare (confirmate și în evaluările anterioare) precum cele de acompaniere și mentorat pe parcursul primei perioade de angajare.

Eficiența

În cadrul Axei Prioritare 1 a Programului Operațional Capital Uman succesul intervenției, evaluat în proporția beneficiarilor de intervenție care au fost angajați, a fost considerabil mai mare decât în proiectele pilot finanțate din Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane implementate în perioada 2014-2015. Astfel, în cadrul Axei Prioritare 1 a Programului Operațional Capital Uman 31,72% dintre tinerii NEETs care au beneficiat de cursuri de formare și 24,35% din totalul de beneficiari ai oricărui tip de serviciu (formare, evaluarea competențelor, medierea muncii) erau angajați la finalul proiectului. Pe de altă parte, în cadrul proiectelor pilot finanțate din Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane („Garanția pentru TINERi!” și „Investiția în tineri. Investiția în viitorul nostru”) doar 12,11% dintre beneficiarii programelor de formare și 10,03% din numărul total de beneficiari ai intervenției au fost angajați până la finalizarea proiectelor.

În ceea ce privește costul unitar pentru rezultatul activităților de formare, referitor la tinerii care au obținut o calificare și incluzând toate costurile relevante directe, directe orizontale și indirecte, acesta este în medie de 4.401,09 lei/persoană certificată, cu o variație de 25%. În comparație cu proiectele pilot finanțate de POSDRU 2007-2013 pentru sprijinirea ocupării tinerilor NEETs, costurile pentru formarea profesională sunt comparabile sau, altfel spus, apropiate. Totuși, costurile acestea sunt mult mai mici decât costul mediu per participant pentru formare profesională realizată în ansamblul proiectelor finanțate din Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013.

În ceea ce privește costul unitar pentru rezultatul activităților de evaluare și certificare a competențelor dobândite în afara programelor de formare, în contexte informale, acesta este în medie de 2.987,03 lei/persoană certificată. În medie, activitatea de mediere a muncii are un cost unitar de 708,44 lei/beneficiar. Pe de altă parte, costul pentru angajarea unei persoane ca urmare a activităților de mediere a muncii și a celorlalte activități din proiecte (a celorlalte servicii oferite grupului țintă) este în medie de 4.111,20 lei.

În funcție de proiect, costul pentru informarea, recrutarea și monitorizarea tinerilor NEETs în cadrul proiectului variază foarte mult. Astfel, strategia aleasă pentru această activitate, dar și grupul țintă, zona unde este proiectul implementat pot genera această variație foarte mare. Trebuie însă subliniat că nicio altă activitate nu poate fi realizată fără recrutarea grupului țintă.

Recomandare pentru creșterea eficacității:

- Este necesar ca activitatea de contactare și menținere a grupului țintă să continue să fie finanțată în cadrul Axei Prioritare 1.

Lecții învățate din implementarea ILMT

Implementarea Inițiativei Locuri de Muncă pentru Tineri realizată până în prezent pune în lumină o serie de lecții învățate de care ar trebui să țină cont autoritățile de gestiune a POCU 2014-2020, viitorii beneficiari de finanțare în cadrul Axei Prioritare 1 a POCU 2014-2020, dar și programarea viitorului program finanțat de Fondul Social European. Printre aceste lecții învățate:

- Problematika tinerilor șomeri, tinerilor care abandonează sau părăsesc timpuri școala și a categoriei mai restrânse a tinerilor NEETs rămâne una relevantă. Cu toate acestea, atunci când sunt definite ținte pentru indicatorii de program și ținte pentru indicatorii de rezultat ai proiectelor (cum este ținta privind numărul tinerilor care beneficiază de intervenție care găsesc și păstrează un loc de muncă pentru minim 6 luni) trebuie luate în considerare dinamica demografică și economică și caracteristicile socio-comportamentale ale grupului țintă: tineri fără experiență de muncă și fără experiență de viață.
- Succesul Inițiativei Locuri de Muncă pentru Tineri este legat de succesul implementării Garanției pentru Tineret. În acest context, o coordonare mai sistematică și o asumare mai puternică a politicilor și programelor pentru tineri la nivelul tuturor autorităților, instituțiilor și organizațiilor implicate va fi benefică și pentru progresul implementării Inițiativei Locuri de Muncă pentru Tineri.
- Ținta de rezultat privind angajarea a minim 50% din grupul țintă beneficiar al intervenției, în contextul în care finanțarea s-a adresat tinerilor NEETs greu și foarte greu ocupabili, a descurajat entitățile eligibile, beneficiari potențiali, să participe la concursurile de proiecte lansate în 2017. Trebuie evitată fixarea unor ținte ale indicatorilor prea ridicate, pe care organizațiile și instituțiile cu experiență în domeniu să le considere nefezabile sau foarte greu de atins. Efectul fixării unor asemenea ținte poate fi invers, în sensul în care, din cauza faptului că există puțini beneficiari de finanțare care să își asume aceste ținte, numărul total de beneficiari rămâne mici.
- Pentru abordarea sub-grupurile de tineri NEETs cu multiple vulnerabilități asociate, care se confruntă cu piedici de acces la piața muncii (geografice, izolare, discriminare,

segregare etc.) poate fi necesară o motivație suplimentară a beneficiarilor de finanțare, cum ar fi: adaptarea Țintelor de rezultat sau renunțarea la acestea, promovarea mai intensă a parteneriatelor cu autorități competente, oferirea de finanțare suplimentară pentru abordarea tinerilor NEETs foarte greu ocupabili, promovarea mai bună a activităților inovative.

- Date fiind caracteristicile socio-comportamentale ale grupului țintă de tineri NEETs, pentru atingerea sustenabilă a rezultatelor și impact, activitățile de lucru cu acești tineri trebuie planificate pe termen mai lung. Acest aspect trebuie atins atât prin creșterea perioadei de implementare a proiectelor la 12-24 de luni, cât și prin continuarea lucrului cu tinerii și după încheierea proiectelor. În acest context, (1) activitățile de outreach (identificare și menținere a grupului țintă), care să includă metode de motivare non-financiară a tinerilor NEETs pentru participarea la program și (2) activitățile de sprijin și acompaniere la locul de muncă, odată ce acesta a fost găsit, sunt esențiale.

Lecțiile învățate sunt reflectate în toate în recomandările formulate în prezentul raport.

I. INTRODUCERE

Scopul raportului de evaluare

1. Acest document reprezintă Raportul final de evaluare elaborat de experții Biroului Evaluare Programe (BEP) al Ministerului Fondurilor Europene, cu susținerea echipei de evaluare disponibilă în cadrul contractului de servicii “Asistență tehnică pentru susținerea capacității de evaluare”.
2. Scopul principal al raportului de evaluare este, în concordanță cu caietul de sarcini, să prezinte Ministerului Fondurilor Europene dovezile colectate și triangulate pe parcursul evaluării.
3. Obiectivul raportului este acela de a sprijini Autoritatea de Management a POCU în a adopta măsurile necesare care să asigure o absorbție eficace și eficientă a fondurilor alocate pentru AP 1 a POCU, prin formularea de concluzii și furnizarea de recomandări privind aspectele legate de:
 - evoluția situației tinerilor NEETs de la momentul evaluării anterioare a AP 1 a POCU,
 - strategia de implementare a AP 1 a POCU, inclusiv relevanța grupurilor țintă și complementaritatea activităților planificate,
 - sistemul de implementare a AP 1 a POCU, inclusiv activitățile planificate și derulate,
 - eficacitatea și eficiența intervențiilor implementate în cadrul AP 1 a POCU.
4. Raportul final de evaluare este rezultatul consolidării versiunii preliminare a acestui document, pe baza observațiilor formulate de membrii BEP și transmise echipei de asistență tehnică. În etapa următoare, raportul de evaluare va fi supus atenției membrilor Comitetului de Coordonare a Evaluării (CCE).

Scopul și obiectivele evaluării

5. Scopul evaluării este de a facilita un management informat al Programului Operațional Capital Uman 2014-2020 și adoptarea deciziilor pe bază de dovezi, prin analiza strategiei de implementare, a procesului de implementare, precum și a eficacității și eficienței AP 1 a POCU.
6. În acest context evaluarea a urmărit două obiective specifice:
 - (i) identificarea motivelor pentru slaba accesare a AP 1 a POCU, și a progresului lent în implementare, precum și măsurile necesare în vederea îmbunătățirii nivelului de absorbție al acestei axe prioritare.
 - (ii) formularea de constatări, concluzii și recomandări în ceea ce privește eficiența și eficacitatea operațiunilor și intervențiilor deja implementate în cadrul AP 1 a POCU, pentru a aduce îmbunătățiri acesteia.

Aria de cuprindere a evaluării

7. În concordanță cu prevederile Regulamentului FSE, evaluarea de față se concentrează asupra Axei Prioritare 1 a Programului Operațional Capital Uman prin care se implementează ”Inițiativa Locuri de Muncă pentru Tineri” (ILMT) în România.
8. AP 1 a POCU își propune prin cele două obiective specifice să crească **ocuparea și nivelul de competențe** ale tinerilor NEETs șomeri cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistrați la Serviciul Public de Ocupare, cu rezidența în regiunile eligibile. Evaluarea de față a luat în considerare

toate cele 4 regiuni în care a fost și este implementată ILMT: regiunea Centru (până în 2015), regiunea Sud-Est, regiunea Sud Muntenia și regiunea Sud-Vest Oltenia (din 2017).

Utilizarea raportului de evaluare

9. Raportul de evaluare poate fi utilizat pentru luarea de decizii pe bază de dovezi de către următoarele entități:
- Ministerul Fondurilor Europene - AM POCU și alte departamente abilitate, după cum este cazul;
 - Ministerul de linie responsabil de politicile publice susținute din AP 1 a POCU - Ministerul Muncii și Justiției Sociale;
 - OIR POCU Piatra-Neamț;
 - Membrii Comitetului de Monitorizare POCU, inclusiv parteneri economici și sociali relevanți și ACP;
 - Potențialii beneficiari eligibili.

Structura raportului de evaluare

10. Acest capitol introductiv este urmat de prezentarea contextului evaluării (capitolul 2), axată pe descrierea cadrului de politici și de programare european și național, precum și pe stadiul implementării AP 1 a POCU. În capitolul 3 se prezintă metodologia aplicată pentru realizarea evaluării, iar în capitolul 4 sunt inserate constatările evaluării, pentru fiecare întrebare de evaluare adresată. În ultimul capitol sunt formulate concluziile și recomandările care au reieșit din analizele realizate.

11. Conținutul raportului este susținut de o serie de anexe.

II. CONTEXTUL EVALUĂRII

Contextul european și national

13. Adoptată în contextul crizei economice care a avut un impact negativ major asupra tinerilor din Uniunea Europeană, **Garanția pentru tineret** este un angajament asumat de toate statele membre, acela de a se asigura că toți tinerii cu vârsta sub 25 de ani primesc o ofertă de calitate pentru angajare, educație continuă, ucenicie, stagiu în termen de patru luni de la momentul în care au devenit șomeri sau au absolvit învățământul obligatoriu.

14. În România au fost elaborate două planuri de implementare pentru implementarea Garanției pentru tineret. Un prim plan a acoperit perioada cuprinsă între anii 2014 și 2015 și a fost implementat cel puțin parțial prin intervenții finanțate în cadrul POSDRU 2007-2013. Al doilea plan vizează perioada 2017-2020¹ și o serie din măsurile prevăzute în acest context sunt finanțate în cadrul POCU 2014-2020.

15. **Inițiativa privind ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor (ILMT)** este unul dintre principalele instrumente pentru punerea în aplicare a programelor din cadrul Garanției pentru tineret. Inițiativa a fost lansată pentru a le oferi sprijin tinerilor care locuiesc în regiuni unde rata șomajului depășea 25 % în 2012 (Centru, Sud-Est și Sud Muntenia în cazul României). În 2017 s-au adăugat și regiunile unde rata șomajului în rândul tinerilor era mai mare de 25% în 2016. Astfel pentru perioada 2017-2020 regiunile eligibile în cadrul ILMT sunt: regiunea Sud-Vest Oltenia, regiunea Sud-Est și regiunea Sud Muntenia.

Programul Operațional Capital Uman 2014-2020

16. Programul Operațional Capital Uman (POCU) a fost planificat în cadrul general al Acordului de Parteneriat privind utilizarea fondurilor europene și de investiții în România și răspunde următoarelor obiective tematice stabilite ca priorități de finanțare pentru politica de coeziune a UE pentru perioada 2014-2020:

- OT 8 - Promovarea sustenabilității și calității locurilor de muncă și sprijinirea mobilității forței de muncă;
- OT 9 - Promovarea incluziunii sociale, combaterea sărăciei și a oricărei forme de discriminare;
- OT 10 - Investițiile în educație, formare și formare profesională pentru competențe și învățare pe tot parcursul vieții.

17. POCU continuă astfel investițiile realizate pentru dezvoltarea capitalului uman în cadrul Programului Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013. Bugetul POCU 2014 - 2020 este asigurat prin Fondul Social European și este structurat pe 7 axe prioritare:

- Axa prioritară 1 - prin care se implementează Inițiativa „Locuri de muncă pentru tineri” (logica de intervenție a AP 1 este inserată în anexa 1)
- Axa prioritară 2 - Îmbunătățirea situației tinerilor din categoria NEETs
- Axa prioritară 3 - Locuri de muncă pentru toți
- Axa prioritară 4 - Incluziunea socială și combaterea sărăciei
- Axa prioritară 5 - Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității
- Axa prioritară 6 - Educație și competențe
- Axa prioritară 7 - Asistență Tehnică

¹ Planul de implementare a Garanției pentru Tineret 2017-2020 este disponibil la http://www.mmuncii.ro/j33/images/Documente/MMJS/Legislatie/Munca/Plan_implement_Garantie_pt_tineret_2017-2020.pdf

18. Implementarea programelor în domeniul capitalului uman este responsabilitatea Autorității de Management (Direcția Generală Programe Europene Capital Uman) din cadrul Ministerului Fondurilor Europene.

Evaluarea AP 1 a POCU 2014-2020

19. Evaluarea programelor operaționale pentru perioada 2014-2020 se realizează în conformitate cu articolele 54-57 ale Regulamentului (UE) 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013, denumit în continuare RDC.

20. Articolul 54 din Regulamentul RDC oferă cadrul general în care trebuie realizate evaluările aferente Fondurilor Europene Structurale și de Investiții 2014-2020. Pe baza acestui articol, misiunea evaluării este:

- de a îmbunătăți calitatea proceselor de elaborare și implementare a programelor;
- de a aprecia eficacitatea, eficiența și impactul acestora.

21. Pentru evaluarea ILMT există o serie de prevederi specifice. Astfel, Regulamentul UE nr. 1304/2013 stipulează:

”(6) Cel puțin de două ori în cursul perioadei de programare, se evaluează eficacitatea, eficiența și impactul sprijinului comun oferit din FSE și al alocării specifice pentru ILMT, inclusiv pentru implementarea Garanției pentru tineret.

Prima evaluare se finalizează până la 31 decembrie 2015, iar a doua evaluare până la 31 decembrie 2018.”

Progresul înregistrat în implementarea AP 1 a POCU

22. Valoarea eligibilă totală a Axei prioritare 1 POCU 2014 - 2020 este de 328.905.184 Euro (dintre care 302.237.196,00 Euro contribuția UE). În aprilie 2019 se reliefa următoarea situație privind implementarea AP 1:

- Au fost lansate 4 apeluri în valoare de 253.249.489,52 euro (77% din valoarea totală a AP 1); unul din cele 4 apeluri, lansat în 2017, a fost relansat în 2018 (Măsuri pentru tinerii NEET I - Stimularea mobilității și subvenționarea locurilor de muncă (tip non-competitiv - a se vedea **Anexa 2 a prezentului raport**). Toate aceste apeluri au fost închise în februarie 2019:
 1. POCU/425/1/1/Creșterea ocupării tinerilor NEETs șomeri cu vârstă între 16 - 24 ani, înregistrați la Serviciul Public de Ocupare, cu rezidența în regiunile eligibile (Centru, Sud-Est și Sud Muntenia) - închis în 28.09.2018, 0 proiecte depuse.
 2. POCU/385/2/1/Creșterea ocupării tinerilor NEETs șomeri cu vârstă între 16 - 24 ani, înregistrați la Serviciul Public de Ocupare, cu rezidența în regiunile eligibile (București-Ilfov, Nord-Est, Nord-Vest, Vest, Sud-Vest Oltenia) Măsuri pentru tinerii NEET II - Stimularea mobilității și subvenționarea locurilor de muncă - Regiune mai dezvoltată - închis în 31.07.2018, 0 proiecte depuse.
 3. POCU/386/2/1/Creșterea ocupării tinerilor NEETs șomeri cu vârstă între 16 - 24 ani, înregistrați la Serviciul Public de Ocupare, cu rezidența în regiunile eligibile (București-Ilfov, Nord-Est, Nord-Vest, Vest, Sud-Vest Oltenia) Măsuri pentru tinerii NEET II - Stimularea mobilității și subvenționarea locurilor de muncă - Regiuni mai puțin dezvoltate - închis în 31.07.2018, 0 proiecte depuse.
 4. POCU/284/1/PI 8.ii/ OS 1.1 & OS 1.2 Viitor pentru tinerii NEETs I - închis în 17.01.2018, 13 proiecte depuse.
- Au fost depuse 13 proiecte în valoare 9.062.725 euro (2,76% din valoarea totală a AP 1);

- 9 proiecte au fost contractate în valoare de 4.234.311,31 euro (1,29% din valoarea totală a AP 1) din care 2 reziliate la momentul redactării acestui raport. 7 proiecte au fost finalizate în decembrie 2018, dintre care 6 în cadrul apelului competitiv POCU/284/1/PI 8.ii/ OS 1.1 & OS 1.2 Viitor pentru tinerii NEETs I; al 7lea proiect este ACTIMOB I, implementat de ANOFM.

23. Cele 7 proiecte implementate au vizat, în total, 2315 tineri NEETs, după cum este prezentat în tabelul de mai jos.

Proiect	Nr. grup țintă
120481: Incubatoare de forță de muncă	392
120499: VOLTA	360
120265: Asigură-ți viitorul	251
119986: Dezvoltarea oportunităților de ocupare pentru tinerii NEETS din Regiunea Sud-Muntenia	360
119660: Tinerii de azi, angajații de mâine	252
119985: Servicii de ocupare - O șansă pentru viitor !	400
129221: ACTIMOB 1 - Activare și mobilitate tineri NEETs	300
TOTAL	2315

III. METODOLOGIA EVALUĂRII

24. Evaluarea a răspuns la un set numeros de întrebări (a se vedea caseta de mai jos), formulate în concordanță cu Ghidul de evaluare a ILMT, emis de Comisia Europeană.

Întrebări de evaluare

Strategia de implementare a ILMT

1. În ce context socio-economic este implementat ILMT? Cum a evoluat numărul tinerilor NEETs inclusiv tineri NEETs de etnie romă, în zonele eligibile de la momentul adoptării POCU și ce efecte are această evoluție asupra țințelor AP 1 a POCU?
2. Ce rol joacă ILMT în ceea ce privește / care este contribuția planificată a ILMT la Garanția pentru Tineret?
3. A vizat AP 1 cele mai relevante grupuri țintă începând cu etapa de concepere (design)? Au fost abordate cele mai importante nevoi ale acestor grupuri această etapă?
4. A oferit ILMT un răspuns rapid la urgența problemei privind tinerii NEETs ? Dacă nu, de ce? (în corelare cu ÎE 6 - se identifică toate cauzele, ÎE 10).
5. În ce mod ILMT completează alte instrumente care sprijină politicile de tineret, inclusiv intervențiile complementare prevăzute, implementate în cadrul POCU?

Sistemul de implementare

6. Care a fost designul sistemului de implementare (actori implicați, rolurile lor, inclusiv beneficiari, principiile directe pentru selectarea operațiunilor, sistemul de apeluri de proiecte) și cum a funcționat acesta (proces)? Au fost acestea (design-ul și funcționarea) adecvate pentru a asigura o implementare eficientă a strategiei pentru YEI? (în corelare cu ÎE 11)
7. Ce tipuri de acțiuni au fost finanțate pentru implementarea ILMT? Au fost acțiuni de susținere individuală sau au făcut parte din parcursuri sau pachete de sprijin?
8. Implementarea ILMT a făcut uz de parteneriatele existente? Au fost dezvoltate noi parteneriate pentru a facilita implementarea ILMT? Au fost părțile interesate implicate în mod eficient?
9. Implementarea a finanțat măsuri existente sau a determinat introducerea unor noi abordări?
10. A fost implementarea ILMT în conformitate cu planurile inițiale (financiare, etape de implementare și obiective realizate conform planificării)? Dacă nu, de ce? (în corelare cu ÎE 4)
11. Care au fost punctele forte și punctele slabe ale sistemului de implementare?

Eficientă

12. Cum și în ce măsură proiectele finanțate de ILMT contribuie la realizarea obiectivului general de integrare durabilă a tinerilor pe piața muncii și a obiectivelor specifice ale FSE? Cum contribuie proiectele la rezolvarea problemelor tinerilor NEETs?
13. Fondurile ILMT au fost cheltuite pentru tinerii NEETs care au cel mai mult nevoie de sprijin? Au beneficiat de proiecte persoanele dezavantajate, cele din comunitățile marginalizate și cele care au părăsit educația fără calificările vizate? Au fost vizate de proiectele în implementare grupurile țintă conform planificării?
14. Participanții la ILMT sunt angajați, implicați într-o formă de educație sau formare continuă, sau în ucenicie / stagii după părăsirea intervenției? Dacă nu, de ce?
15. Care a fost calitatea ofertelor primite de participanți? Au apărut ofertele de pe piața deschisă, de pe piața muncii protejată sau de la schemele de muncă publică? Ofertele de muncă au fost primite în cadrul schemelor de garanție pentru tineret?
16. Care a fost progresul participanților ILMT în ceea ce privește educația continuă, locurile de muncă durabile și decente, ucenicia și stagiile? Care sunt caracteristicile locurilor de muncă și ale stagiilor pe care foștii participanți le dețin ca rezultat al ILMT?
17. Ce tipuri de intervenții au fost cele mai eficiente, pentru care grupuri și în ce contexte?

Eficiență

18. Care au fost costurile unitare pe tip de operațiune și pe grup țintă?
19. Ce tipuri de operațiuni au fost cele mai eficiente și rentabile?

25. În tabelul următor sintetizăm metodele folosite pentru colectarea de date în vederea redactării raportului de evaluare (în anexa 4 sunt inserate toate instrumentele de colectare de date):

METODĂ	GRUP ȚINTĂ/SURSA DE DATE	Observații
<ul style="list-style-type: none"> Analiză documente 	Documentele strategice, de program și de proiect disponibile	Lista documentelor parcurse sunt inserate în Anexa 3
<ul style="list-style-type: none"> Interviuri 	<p>Interviu AMPOCU Interviu ANOFM Interviu MMJS Interviu ANPIS Interviu MEN - OI Educație Interviu Ministerul Tineretului și Sportului</p> <p>7 interviuri cu beneficiarii celor 7 proiecte în implementare: față în față pentru două proiecte, cu vizită la fața locului în 4 județe, de selectat pe baza numărului de tineri sprijiniți în proiecte (vor fi vizitate cele 4 județe unde au fost sprijiniți mai mulți NEETs, NEETs din mediul rural și NEETs de etnie romă); restul interviurilor de realizat telefonic</p> <p>5 interviuri cu parteneri în proiectele finalizate (față în față sau telefonice)</p> <p>2 interviuri potențiali beneficiari - foștii beneficiari de proiecte similare în cadrul POSDRU - implicați în prima evaluare a NEETs (2016) (la fața locului/București) 2 interviuri aplicanți respinși (la fața locului sau telefonic)</p>	În anexa 5 sunt inserați participanții la interviuri.
<ul style="list-style-type: none"> Focus grupuri 	<p>4 focus grupuri/câte 1 pe județ cu tineri NEETs sprijiniți 1 focus grup cu reprezentanții OIR Piatra-Neamț</p>	În anexa 5 sunt inserați participanții la focus grupuri.
<ul style="list-style-type: none"> Sondaje online 	<p>În rândul tinerilor NEETs sprijiniți În rândul potențialilor aplicanți care nu au depus cerere de finanțare (beneficiarii POSDRU în cadrul DMI 5.1 "Dezvoltarea și implementarea măsurilor active de ocupare" și DMI 6.2 „Îmbunătățirea accesului și a participării grupurilor vulnerabile pe piața muncii”)²</p>	În anexele 9 și 10 (transmise separat ca baze de date) sunt inserate răspunsurile la cele 2 sondaje.

26. *Sondajul în rândul tinerilor sprijiniți* a fost trimis tuturor celor 2138 beneficiari finali ai celor 6 proiecte finalizate, dar doar o singură dată pentru fiecare număr de telefon din baza de date, respectiv 1675 de numere (463 de numere constituie dubluri). Din cele 1675 de SMS-uri primite au ajuns la destinație (au fost deschise) 1243, iar pentru 432 a fost primit mesaj de eroare. Au răspuns la sondaj 352 de tineri NEETs (28% din numerele de telefon valide sau 16% din totalul de beneficiari).

² Aceștia și datele de contact au fost identificate în secțiunea Date deschise a site-ului Ministerului Fondurilor Europene (Contracte de finanțare - mai 2017, <http://www.fonduri-ue.ro/transparența/date-deschise>) dar este necesară clarificarea unor variabile și a valorilor aferente (AP și DMI).

27. *Sondajul în rândul potențialilor beneficiari* a fost trimis tuturor celor 695 beneficiari ai celor 2 DMI-uri vizate, dar doar o singură dată pentru fiecare adresă de e-mail din baza de date. Există, astfel, 462 adrese de e-mail unice în baza de date deoarece același beneficiar a implementat mai multe proiecte. Din cele 462 de mesaje/adrese de e-mail, 114 nu au fost livrate (bounced back) în principal deoarece adresa în cauză nu mai există (o verificare aleatorie a 20 de entități legale relevă faptul că cel puțin jumătate dintre acestea nu mai sunt constituite legal sau sunt inactive³). Din cele 348 mesaje rămase, care teoretic au ajuns la participanți, *doar 121 au fost deschise*. O verificare a adreselor relevă faptul că acestea sunt aferente reprezentanților legali ai entităților beneficiare (de exemplu Ecaterina Andronescu în cazul Universității Politehnice din București), ceea ce scade semnificativ șansa ca sondajul să fi fost completat. În total 62 de potențiali beneficiari au răspuns la sondaj (50% din mesajele deschise), dar în cazul unor întrebări rata de răspuns a fost mai mică.

28. *Aspectul de reținut pentru viitor (inclusiv pentru evaluarea ex-post POSDRU) extras din această experiență este necesitatea susținerii unui astfel de demers de colectare de date de o abordare telefonică sau față în față.*

IV. CONSTATĂRILE EVALUĂRII

ÎNTREBAREA 1. În ce context socio-economic este implementat ILMT? Cum a evoluat numărul tinerilor NEETs inclusiv tineri NEETs de etnie romă, în zonele eligibile de la momentul adoptării POCU și ce efecte are această evoluție asupra țintelor AP 1 a POCU?

Întelegerea întrebării de evaluare

29. Întrebarea de evaluare face referire la evoluția cadrului socio-economic în care se manifestă problema tinerilor NEETs de la momentul programării axei prioritare a POCU. Contextul social și economic influențează situația tinerilor NEETs, având în vedere în primul rând legăturile demonstrate dintre evoluțiile demografice (pe de o parte), nivelul general de dezvoltare economică, rata sărăciei, ratele de abandon școlar, ratele de ocupare/șomaj generale și ale categoriei de vârstă relevante (16-24) și (pe de altă parte) numărul acestora (al tinerilor NEETs).

30. Având în vedere aceste legături, evoluția cadrului socio-economic a fost analizată în conformitate cu metodologia dezvoltată în Raportul Inițial dar nu doar pentru regiunile eligibile (Centru/NE, Sud-Est și Sud Muntenia) *ci pentru toate regiunile și județele*. Au fost identificate date mai recente (2018) referitoare la numărul cetățenilor de etnie Romă (Agenția Împreună) acestea nefiind furnizate încă, analiza defalcată pe acest indicator urmând a se realiza în etapa următoare. Similară este situația pentru diferențierile urban/rural la nivel *județean* - datele solicitate INS nu au fost furnizate încă.

31. Logica de intervenție a AP 1 a POCU a fost bazată pe un număr de 441.000 de tineri NEETs. (2013, INS). Prima evaluare intermediară a măsurilor POCU care vizează tinerii NEETs a estimat numărul acestora în 2015 ca fiind 398.901, valoare mai mare prin comparație cu anii 2013 și 2014 dar mai mică prin comparație cu anii anteriori. În cadrul acestei evaluări, analizăm, cantitativ și calitativ, evoluția tinerilor NEETs până în anul 2018 inclusiv, dar și efectele migrației asupra numărului lor.

32. *Ipoteza de la care am plecat în realizarea analizei a fost că evoluția contextului socio-economic a favorizat o descreștere a numărului tinerilor NEETs.*

Analiză și constatări

³ Pagina de internet nu mai există sau nu a fost actualizată de 2-3 ani.

Metodologie și date utilizate

33. Datele utilizate în cadrul acestei secțiuni provin din următoarele două surse: Institutul Național de Statistică (în special informații din baza de date Tempo) și Eurostat.

34. În cadrul acestei analize au fost utilizate date referitoare la numărul tinerilor NEETs, date referitoare la numărul tinerilor cu vârstă cuprinsă între 15 -24 ani, date referitoare la rata de activitate a tinerilor cu vârstă între 15 - 24 ani, date referitoare la rata de ocupare a tinerilor cu vârstă între 15-24 ani, date referitoare la populația școlară și date referitoare la populația din zona ITI Delta Dunării. Detalii suplimentare referitoare la datele utilizate în cadrul analizei sunt disponibile în anexa 6.

35. Din punct de vedere metodologic se disting trei elemente esențiale:

A. Distribuirea tinerilor NEETs la nivel județean

36. Această etapă a fost necesară datorită faptului că datele disponibile despre populația NEETs, de-a lungul perioadei 2014 - 2018, sunt agregate la nivel național și regional. Din punct de vedere al abordării metodologice această etapă de dezagregare de date este una de tipul **top-down** (utilizată și în cadrul evaluării anterioare a ILMT în România). Detalii suplimentare despre construirea sistemului de ponderi sunt disponibile în cadrul anexei 6 a acestui raport.

B. Analiza evoluției tinerilor NEETs

37. În cadrul acestei etape a fost realizată analiza evoluției tinerilor NEETs și analiza evoluției tinerilor cu vârstă cuprinsă între 15 - 24 ani în baza modificărilor absolute și ratelor de modificare. De asemenea, tot în cadrul acestei etape au fost realizate prezentări grafice și cartografice (hărți GIS) ale fenomenelor analizate.

C. Analiza tinerilor NEETs din zona ITI Delta Dunării

38. Utilizând o abordare în etape, printr-o dezvoltare a metodologiei prezentate în secțiunea anterioară a fost calculată și distribuția tinerilor în vârstă de 15 -24 ani și distribuția tinerilor NEETs la nivelul zonei ITI, Delta Dunării. Pentru realizarea acestor estimări a fost realizat un set de ipoteze care sunt prezentate în cadrul anexei 2 a acestui raport.

Principalele limitări ale abordării propuse

39. Principalele limitări ale analizei realizate în cadrul acestei secțiuni, în ceea ce privește măsurarea fenomenului, în cadrul acestei secțiuni se datorează setului de date utilizate și nivelului de agregare pe care îl au acestea. Aceste limitări sunt descrise pe larg în cadrul anexei 6, a acestui raport.

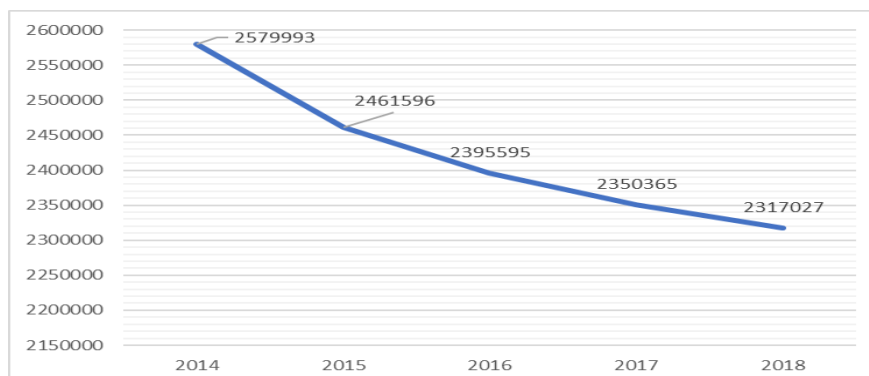
40. Esențial de menționat este faptul că estimarea spațială a fenomenului este un proces care se bazează pe o serie de ipoteze care prin modul de formulare generează *cea mai probabilă* distribuție județeană a numărului de tineri NEETs, dar care pot subestima sau supraestima în anumite cazuri particulare valorile fenomenului. Totuși, este esențial de menționat faptul că *această distribuție nu poate fi optimizată decât în momentul existenței unor date înregistrate la nivel județean prin cercetări statistice cu caracter exhaustiv sau prin sondaje realizate pe eșantioane reprezentative la nivelul respectiv de agregare.*

Evoluția situației tinerilor în general de la momentul adoptării POCU 2014-2020

41. După cum a fost menționat anterior, analizele realizate acoperă orizontul de timp 2014-2018, pentru identificarea unor evoluții generale ale tinerilor și tinerilor NEETs. Evoluția analizată în

cadrul acestei secțiuni completează analiza efectuată în evaluarea anterioară realizată asupra sub-temei de evaluare 1.1.

Figura 1. Evoluția națională a tinerilor 15 -24 ani



Sursă: prelucrările autorilor (date INS)

42. De-a lungul întregii perioade analizate se observă o *descreștere constantă a populației cu vârsta cuprinsă între 15 și 24 de ani*, tendință care se încadrează în scăderea demografică generalizată la nivelul întregii populații a României, și care este în concordanță cu cea observată în cadrul evaluării precedente (2016).

Tabel 1. Evoluția populației 15 -24 de ani, nivel regional și național

Modificări relative	2018/2014 15 - 24 ani
Național	-10.19%
MACROREGIUNEA UNU	-10.64%
Regiunea NORD-VEST	-10.94%
Regiunea CENTRU	-10.29%
MACROREGIUNEA DOI	-7.35%
Regiunea NORD-EST	-5.15%
Regiunea SUD-EST	-10.67%
MACROREGIUNEA TREI	-11.65%
Regiunea SUD-MUNTENIA	-10.64%
Regiunea BUCUREȘTI - ILFOV	-13.41%
MACROREGIUNEA PATRU	-12.58%
Regiunea SUD-VEST OLTENIA	-12.12%
Regiunea VEST	-13.13%

Sursă: prelucrările autorilor (date INS)

43. La nivel național, această scădere demografică reprezintă aproximativ 10,19%, pe perioada studiată, adică 2014 - 2018. Trecând la nivel regional se observă că de-a lungul orizontului 2014 - 2018 cea mai mică scădere demografică a numărului tinerilor cu vârstă cuprinsă între 15 și 24 de ani a fost înregistrată la nivelul regiunii Nord-Est și cea mai mare la nivelul regiunii București-Ilfov, aceasta fiind de peste 13,41%. Acest trend este o continuare a celui observat în evaluarea anterioară când, de asemenea, cea mai accentuată scădere s-a înregistrat la nivelul regiunii București - Ilfov și de asemenea, cea mai puțin amplă la nivelul regiunii Nord-Est. În cele 4 regiuni eligibile în cadrul AP 1, cu excepția regiunii Sud-vest Oltenia (SV) unde descreșterea este ridicată, trendul descendent este similar cu cel național.

Tabel 2. Evoluția ponderii populației urbane (în populația totală), cu vârstă între 15 - 24 de ani, nivel regional și național

	2014	2015	2016	2017	2018
Național	51.25%	50.02%	49.16%	48.57%	48.34%
Regiunea NORD-VEST	50.40%	49.32%	48.41%	47.73%	47.34%
Regiunea CENTRU	54.70%	53.80%	52.94%	52.27%	51.87%
Regiunea NORD-EST	39.71%	38.42%	37.44%	36.83%	36.66%
Regiunea SUD-EST	50.58%	49.28%	48.37%	47.80%	47.63%
Regiunea SUD-MUNTENIA	39.78%	38.87%	38.28%	37.82%	37.57%
Regiunea BUCURESTI - ILFOV	89.32%	88.73%	88.33%	88.00%	87.85%
Regiunea SUD-VEST OLTENIA	47.99%	46.99%	46.25%	45.68%	45.41%
Regiunea VEST	60.59%	59.82%	59.24%	58.62%	58.20%

Sursă: prelucrările autorilor (date INS)

44. Analiza evoluției ponderii populației urbane arată o ușoară *desurbanizare a României în ceea ce privește cohorta 15 -24 de ani*, trend care continuă evoluția relevantă și de către evaluarea anterioară (2016). Cea mai mică amplitudine a fenomenului se înregistrează, la nivelul regiunii București-Ilfov unde scăderea ponderii este de aproximativ 1,64%. *În regiunile eligibile în cadrul AP 1 fenomenul de desurbanizare este, în general, similar cu trendul național (2-3 puncte scădere a ponderii populației urbane).*

Figura 2. Rata de activitate în rândul populației 15-24 ani



Sursă: prelucrările autorilor (date INS)

45. *La nivel total se observă o evoluție oscilantă a ratei de activitate, după cum se observă din figura de mai sus. Vizibilitatea acestui trend este clară atât la nivel rural cât și la nivel urban. De asemenea, notabil este faptul că rata de activitate este semnificativ mai crescută în rândul populației rurale a tinerilor cu vârsta cuprinsă între 15 și 24 de ani.*

46. La nivel regional situația este prezentată în tabelul 3. Cea mai scăzută rată de activitate, generală, la nivelul anului 2018 (III) se înregistrează în regiunea Centru, 19,8%, iar cea mai ridicată se înregistrează la nivelul regiunii Nord-Est, 42%. Plasarea celor două regiuni de dezvoltare la extreme se bazează pe evoluții divergente, de-a lungul perioadei analizate, diferența fiind de aproximativ 6 procente, la nivelul anului 2014. În ceea ce privește mediul urban cea mai scăzută rată se înregistrează la nivelul regiunii Centru, iar cea mai ridicată la nivelul regiunii Sud-Muntenia, ambele eligibile în cadrul AP 1. La nivel rural cea mai ridicată rată se înregistrează la nivelul regiunii Nord-Est, iar cea mai redusă, la nivelul regiunii Vest. *În total rata de activitate a crescut în cele trei regiuni acoperite de AP 1 (din 2017), evoluția pozitivă datorându-se în special creșterii în zona rurală, dar și în zona urbană doar în SV. În regiunea SV numărul tinerilor NEETs crește și în mediul urban.*

Tabel 3. Evoluția ratei de activitate la nivel regional 2014 - 2018

Rata de activitate	2014	2015	2016	2017	2018(III)
TOTAL	29.60	31.30	28.00	30.00	31.10
REGIUNEA NORD-VEST	29.00	26.40	24.00	26.40	26.60
REGIUNEA CENTRU	27.90	25.60	23.50	22.60	19.80
REGIUNEA NORD-EST	33.40	39.70	36.70	37.10	42.00
REGIUNEA SUD-EST	30.20	31.40	27.00	29.10	32.40
REGIUNEA SUD-MUNTENIA	34.00	36.40	34.10	36.20	38.60
REGIUNEA BUCURESTI-ILFOV	26.30	27.10	22.90	28.40	24.50
REGIUNEA SUD-VEST OLTENIA	30.20	29.90	26.60	31.60	33.00
REGIUNEA VEST	20.00	25.70	19.30	19.00	17.30
URBAN	23.00	23.80	20.20	21.50	20.60
REGIUNEA NORD-VEST	23.30	20.10	16.20	18.20	16.10
REGIUNEA CENTRU	24.80	23.30	20.80	18.80	15.10
REGIUNEA NORD-EST	20.90	23.90	20.60	22.60	26.50
REGIUNEA SUD-EST	23.90	25.10	23.30	22.40	20.80
REGIUNEA SUD-MUNTENIA	29.50	27.50	27.40	27.00	27.70
REGIUNEA BUCURESTI-ILFOV	26.80	27.30	22.00	26.70	24.30
REGIUNEA SUD-VEST OLTENIA	15.40	19.00	17.10	20.00	18.40
REGIUNEA VEST	16.30	22.50	13.20	15.00	13.00
RURAL	36.50	38.70	35.40	37.50	40.20
REGIUNEA NORD-VEST	35.50	33.00	31.80	34.00	35.70
REGIUNEA CENTRU	31.60	28.20	26.60	26.60	24.50
REGIUNEA NORD-EST	41.40	49.00	45.70	45.00	50.00
REGIUNEA SUD-EST	36.20	37.00	30.20	34.90	42.20
REGIUNEA SUD-MUNTENIA	36.50	41.50	37.80	41.30	44.60
REGIUNEA BUCURESTI-ILFOV	22.30	25.60	28.00	38.10	25.80
REGIUNEA SUD-VEST OLTENIA	42.80	39.10	34.40	41.00	44.80
REGIUNEA VEST	26.00	30.70	27.90	24.10	22.70

Sursă: prelucrările autorilor (date INS)

47. În ceea ce privește *rata de ocupare situația este similară, trendul general oscilant fiind de asemenea vizibil. Și în acest caz rata de ocupare din mediul rural este mult superioară celei din mediul urban.* O explicație ipotetică a acestei situații este oferită de prezența tinerilor înregistrați în învățământ în zona urbană, dar și de implicarea tinerilor din mediul rural în activități economice cu productivitate scăzută (în agricultura de subzistență).

Figura 3. Rata de ocupare în rândul populației 15-24 ani



Sursă: prelucrările autorilor (date INS)

48. În ceea ce privește evoluția ratei de ocupare a tinerilor la nivel regional, după cum este prezentat în figura de mai sus, disparitățile între regiuni sunt foarte accentuate, în mediul urban rata variind de la 10,9% în cazul regiunii Vest până la 22,5 în cazul regiunii București - Ilfov. În cazul mediului rural ratele, semnificativ mai ridicate, variază de la 16,7% în cazul regiunii București - Ilfov la 46,1% în cazul regiunii Nord-Est. Rata de ocupare a crescut în cele trei regiuni eligibile din 2017, atât la nivel general cât și în zona urbană dar, mai ales, în zona rurală. În regiunea Centru aceasta a scăzut.

Tabel 4. Evoluția ratei de ocupare la nivel regional 2014 - 2018

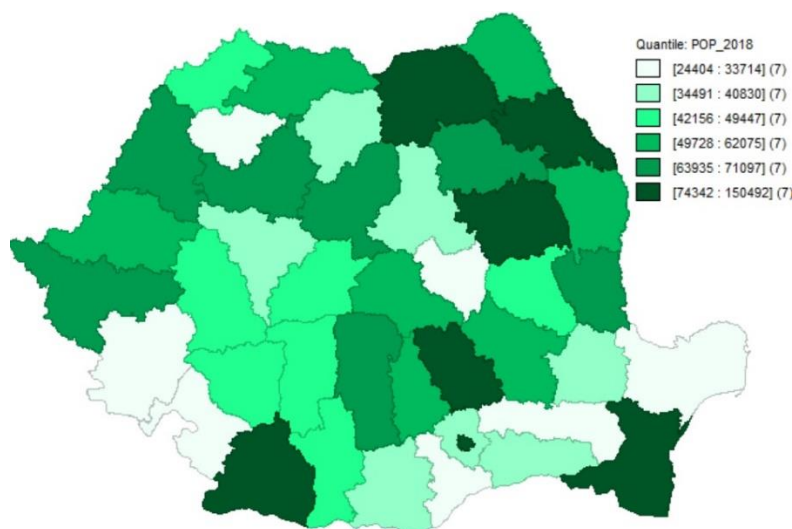
	2014	2015	2016	2017	2018(III)
TOTAL	22.50	24.50	22.30	24.50	26.00
REGIUNEA NORD-VEST	25.00	21.50	20.30	22.60	23.40
REGIUNEA CENTRU	18.40	18.30	18.00	17.20	15.00
REGIUNEA NORD-EST	29.30	36.00	33.30	33.50	37.70
REGIUNEA SUD-EST	21.30	22.20	19.20	22.80	24.90
REGIUNEA SUD-MUNTENIA	22.50	24.70	23.90	27.60	30.20
REGIUNEA BUCURESTI-ILFOV	19.40	23.20	18.30	21.90	21.60
REGIUNEA SUD-VEST OLTENIA	23.10	21.80	19.30	24.90	27.50
REGIUNEA VEST	14.50	20.60	16.00	15.70	15.00
URBAN	15.50	17.40	15.20	17.10	16.60
REGIUNEA NORD-VEST	18.20	15.10	13.70	15.50	13.80
REGIUNEA CENTRU	14.10	17.30	15.40	14.40	11.70
REGIUNEA NORD-EST	14.20	19.80	17.60	19.00	21.40
REGIUNEA SUD-EST	15.80	15.20	14.80	17.50	16.40
REGIUNEA SUD-MUNTENIA	18.10	17.50	18.20	20.50	21.30
REGIUNEA BUCURESTI-ILFOV	19.50	23.20	18.30	21.60	22.50
REGIUNEA SUD-VEST OLTENIA	9.50	9.60	10.50	14.30	11.90
REGIUNEA VEST	11.50	17.40	10.50	11.50	10.90
RURAL	29.80	31.50	28.90	31.10	34.10

REGIUNEA NORD-VEST	32.90	28.20	26.70	29.10	31.70
REGIUNEA CENTRU	23.60	19.50	20.80	20.20	18.40
REGIUNEA NORD-EST	38.90	45.60	42.10	41.30	46.10
REGIUNEA SUD-EST	26.60	28.40	23.00	27.40	32.10
REGIUNEA SUD-MUNTENIA	25.10	28.70	27.10	31.50	35.10
REGIUNEA BUCURESTI-ILFOV	18.70	22.70	18.30	23.70	16.70
REGIUNEA SUD-VEST OLTENIA	34.80	31.90	26.50	33.40	40.20
REGIUNEA VEST	19.50	25.50	23.60	21.20	20.00

Sursă: prelucrările autorilor (date INS)

49. La nivel județean, distribuția spațială a tinerilor cu vârste cuprinse între 15 și 24 de ani prezintă importante disparități, la nivel național cât și la nivel regional (a se vedea figura de mai jos). Pentru anul 2018 această distribuție este prezentată în Figura 4, în care județele sunt incluse în șase grupuri omogene, din punct de vedere al populației 15 -24 de ani domiciliare. În baza acestei reprezentări cartografice pot fi identificați *polii de concentrare ai populației cu vârsta între 15-24 de ani* (județele colorate cu o nuanță închisă) și de asemenea, *județele cu nivel scăzut al cohorței* (județele colorate cu nuanțe deschise).

Figura 4. Distribuția județeană a populației domiciliare a României, în vârstă de 15 -24 ani - 2018



Sursă: prelucrările autorilor

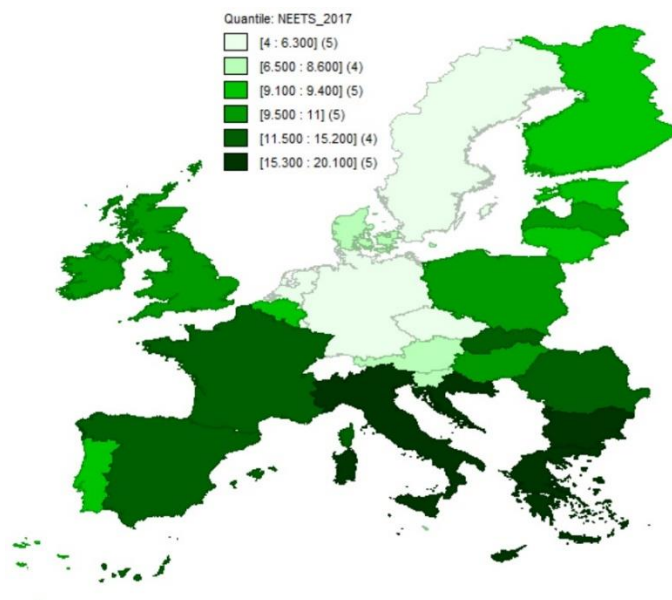
Evoluția situației tinerilor NEETs de la momentul adoptării POCU 2014-2020

50. Abordarea din această subsecțiune va fi una similară cu cea din sub-secțiunea precedentă și va include o analiză de-a lungul orizontului de timp 2014 -2018, pentru identificarea unor trenduri generale.

51. Fenomenul NEETs este unul care afectează întreaga Uniune Europeană și astfel este esențial ca înaintea realizării analizei de nivel național să fie avută în vedere încadrarea României în contextul european. La nivelul anului 2017 rata NEETs se încadra pentru statele membre ale Uniunii Europene între 4,0% și 20,1%, România cu o rată de 15,2% plasându-se pe locul 23. Fenomenul reprezintă o provocare semnificativă pentru țara noastră, România putând să își construiască politici adecvate preluând din bunele practici și lecțiile învățate existente la nivelul

statelor care înregistrează rate semnificativ mai reduse sau mai ridicate de tineri NEETs, precum: Olanda, Cehia, Slovenia, Danemarca sau Portugalia.

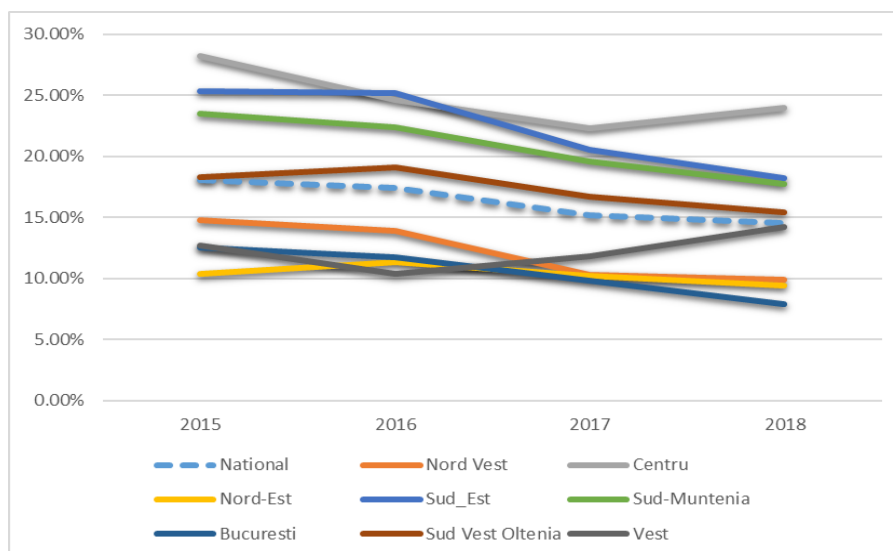
Figura 5. Rata tinerilor NEETs la nivel UE - 2017



Sursă: prelucrările autorilor (date Eurostat)

52. Evoluția ratei tinerilor NEETs la nivel național și regional a fost una de trend descendent de-a lungul perioadei 2014 -2018. Important de menționat este faptul că la nivel național descreșterea deși ușoară, este constantă.

Figura 6. Evoluție rata tineri NEETs - nivel regional



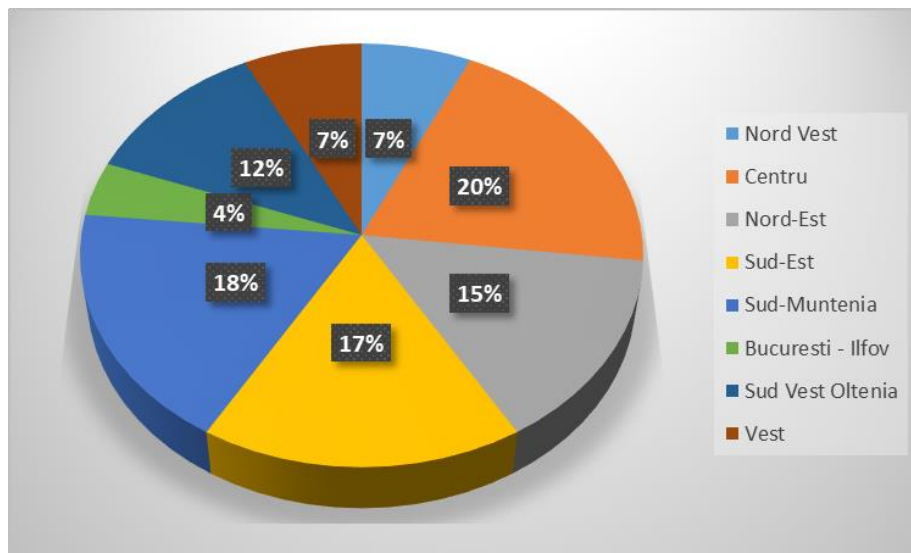
Sursă: prelucrările autorilor (date INS)

53. În ceea ce privește trendul de la nivel regional se observă, în cazul regiunilor Centru, Vest și Sud-Vest Oltenia că trendul descrescător nu se păstrează, perioada studiată încheindu-se pe un trend ascendent.

54. Din punct de vedere al distribuției teritoriale se remarcă, la nivelul anului 2018, ca poli de concentrare regiunile Sud-Muntenia, Centru și Sud-Est (ceea ce confirmă, parțial, logica de

intervenție a AP 1). La celălalt pol se află regiunea București Ilfov care găzduiește doar aproximativ 4,14% dintre tinerii NEETs, regiunea Nord-Vest care găzduiește 6,92% și regiunea Vest care localizează 7,47% dintre aceștia.

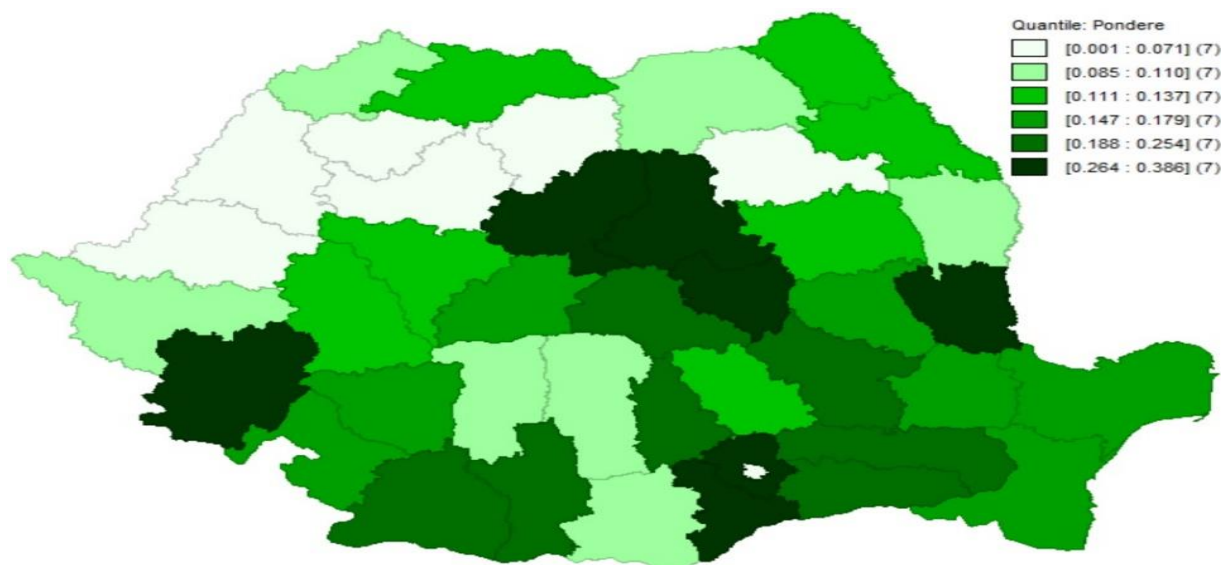
Figura 7. Distribuția NEETs - nivel național 2018 (III)



Sursă: prelucrările autorilor (date INS)

55. În ceea ce privește *proporția tinerilor NEETs în totalul populației cu vârstă cuprinsă între 15 și 24 de ani, la nivel județean, la nivelul anului 2018 situația este prezentată în figura 15*. Astfel, se observă că zona centrală a țării și o serie de județe din zona de sud prezintă rate mari ale tinerilor NEETs raportați la toată populația tânără. Cele mai importante județe, din acest punct de vedere sunt: *Călărași, Caraș-Severin, Ilfov, Galați, Covasna, Harghita și Mureș*. Această distribuție este aproximativ similară cu cea de la nivelul anului 2015, prezentată în evaluarea precedentă (2016). La polul opus se află județele din zona nord-vestică. În cele 4 regiuni acoperite de AP 1 există o concentrare a tinerilor NEETs în județele *Covasna, Harghita, Mureș, Galați, Giurgiu, Dolj și Olt*.

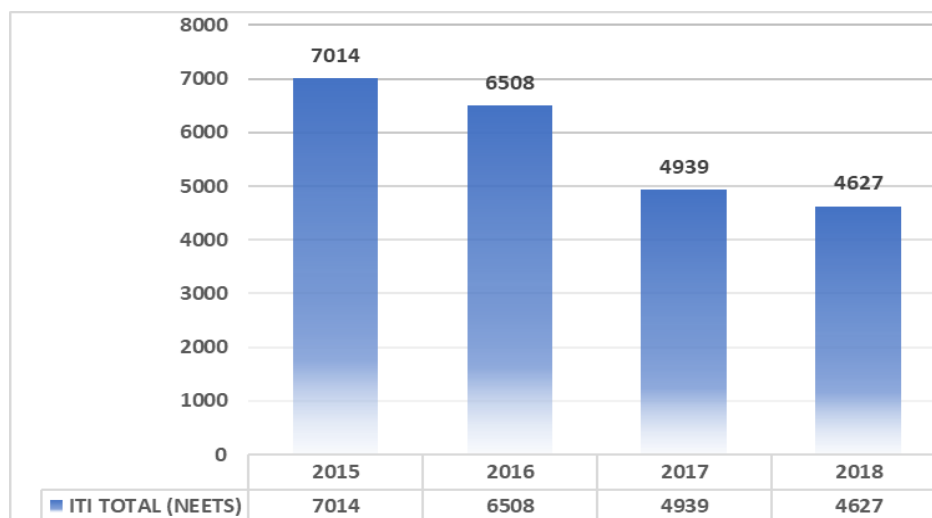
Figura 8. Ponderea populației NEETs, în totalul populației cu vârsta cuprinsă între 15 -24 ani - 2015



Sursă: prelucrările autorilor

56. La nivelul zonei ITI Delta Dunării evoluția populației tinerilor NEETs a avut un trend general descrescător constant, de-a lungul perioadei 2014 -2018. Scăderea înregistrată este de aproape 7%.

Figura 9. Evoluția tinerilor NEETs în zona ITI Delta Dunării



Sursă: prelucrările autorilor (date INS)

Comparație evoluție demografică - tinerii NEETs

57. După cum observăm în tabelul de mai jos, la nivel general și regional scăderea numărului tinerilor nNEETS este mai accelerată comparativ cu cea a populației cu vârsta cuprinsă între 15 și 24 de ani. Doar în regiunea Vest se observă o creștere a tinerilor NEETs în trend opus evoluției generale a populației, ceea ce poate indica o scădere a activității economice în zonă. În zona urbană doar în regiunea Nord-Est se observă o decuplare a trendului demografic general cu cel al tinerilor NEETs, în sensul în care numărul acestora crește mult, în acest mediu, comparativ cu evoluția demografică generală. La polul opus, creșterea numărului de tineri NEETs în regiunea NV se justifică prin evoluția din mediul rural.

Tabel 5. Evoluția comparativă a evoluției tinerilor 15-24 ani și a tinerilor NEETs

		Indice de dinamica		Ritm de evoluție		Raport indici dinamici NEETS/Pop 15-24
		Pop 15-24	NEETS	Pop 15-24	NEETS	
		2018/2015	2018/2015	2018/2015	2018/2015	
		A	B	C	D	
Total	Total	0,9621	0,7724	-3,79%	-22,76%	0,8028
	Nord Vest	0,9214	0,6182	-7,86%	-38,18%	0,6710
	Centru	0,9647	0,8176	-3,53%	-18,24%	0,8476
	Nord-Est	1,0078	0,9169	0,78%	-8,31%	0,9099
	Sud_Est	1,0118	0,7280	1,18%	-27,20%	0,7195
	Sud-Muntenia	0,9867	0,7454	-1,33%	-25,46%	0,7554
	Bucuresti	0,8609	0,5421	-13,91%	-45,79%	0,6297
	Sud Vest Oltenia	0,9742	0,8222	-2,58%	-17,78%	0,8439
	Vest	0,9082	1,0151	-9,18%	1,51%	1,1177
Urban	Total	0,9023	0,6657	-9,77%	-33,43%	0,7378

	Nord Vest	0,8368	0,3897	-16,32%	-61,03%	0,4657
	Centru	0,9146	0,6314	-8,54%	-36,86%	0,6904
	Nord-Est	0,9318	1,1022	-6,82%	10,22%	1,1828
	Sud_Est	0,9872	0,7097	-1,28%	-29,03%	0,7189
	Sud-Muntenia	0,9680	0,6452	-3,20%	-35,48%	0,6665
	Bucuresti	0,8294	0,5910	-17,06%	-40,90%	0,7126
	Sud Vest Oltenia	0,9601	0,7192	-3,99%	-28,08%	0,7491
	Vest	0,8378	0,6365	-16,22%	-36,35%	0,7597
Rural	Total	1,0212	0,8477	2,12%	-15,23%	0,8301
	Nord Vest	1,0108	0,7740	1,08%	-22,60%	0,7657
	Centru	1,0220	0,9214	2,20%	-7,86%	0,9015
	Nord-Est	1,0527	0,8309	5,27%	-16,91%	0,7893
	Sud_Est	1,0338	0,7428	3,38%	-25,72%	0,7185
	Sud-Muntenia	0,9974	0,7923	-0,26%	-20,77%	0,7944
	Bucuresti	1,0765	0,3958	7,65%	-60,42%	0,3677
	Sud Vest Oltenia	0,9859	0,9029	-1,41%	-9,71%	0,9158
	Vest	1,0140	1,5246	1,40%	52,46%	1,5036

Fenomenul migrației

Analiză cantitativă

58. În ceea ce privește fenomenul emigrației, INS face disponibile date valide doar până în anul 2017. Pentru categoria de vârstă 15-24, observăm în cele 4 regiuni analizate o creștere a emigranților definitiv, în special în regiunea Sud-Est. Totuși valoarea absolută a emigranților din această categorie este foarte mică iar fenomenul este mai profund în câteva regiuni precum Nord-Est.

Tabel 6. Total emigranți definitiv cu vârsta între 15-24 ani

Total emigranți definitiv cu vârsta între 15-24 ani				
	2014	2015	2016	2017
TOTAL	2.795	2.979	3.824	3.732
Regiunea NORD-VEST	301	296	349	342
Regiunea CENTRU	300	312	394	352
Regiunea NORD-EST	510	583	802	842
Regiunea SUD-EST	349	357	503	485
Regiunea SUD-MUNTENIA	345	373	448	430
Regiunea BUCURESTI - ILFOV	418	491	602	600
Regiunea SUD-VEST OLTENIA	188	181	243	206
Regiunea VEST	384	386	483	475

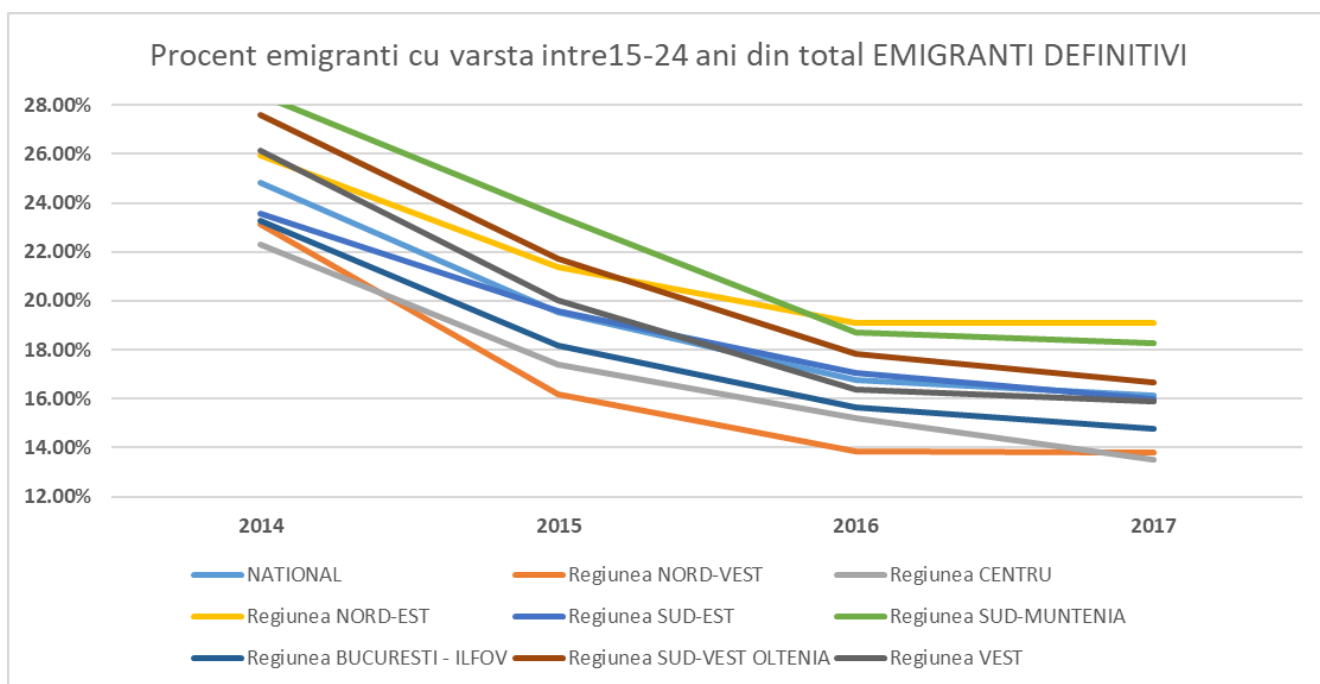
59. Tot scăzut este și procentul acestei categorii de vârstă comparativ cu numărul total de emigranți definitiv (după cum este prezentat în tabelul și figurile următoare). Observăm că acest procentaj a scăzut, la nivel național dar și în regiunile analizate. Diminuarea fenomenului poate fi explicată de micșorarea numărului de potențiali emigranți (pe fundalul scăderii demografice, ușoarei îmbunătățiri economice) dar și pe baza dinamicii între generații (majoritatea acestor

tineri pot reprezenta copii ai unei generații deja stabilite în străinătate, aduși în noua țară pentru reîntregirea familiei).

Tabel 7. Procentul emigranților cu vârsta între 15-24 ani din total EMIGRANȚI DEFINITIVI

Procentul emigranților cu vârsta între 15-24 ani din total EMIGRANȚI DEFINITIVI				
	2014	2015	2016	2017
NATIONAL	24.84%	19.55%	16.77%	16.12%
Regiunea NORD-VEST	23.14%	16.17%	13.83%	13.78%
Regiunea CENTRU	22.30%	17.39%	15.21%	13.53%
Regiunea NORD-EST	25.97%	21.36%	19.11%	19.10%
Regiunea SUD-EST	23.57%	19.58%	17.07%	15.99%
Regiunea SUD-MUNTENIA	28.42%	23.46%	18.72%	18.29%
Regiunea BUCURESTI - ILFOV	23.26%	18.15%	15.64%	14.78%
Regiunea SUD-VEST OLTENIA	27.61%	21.73%	17.83%	16.69%
Regiunea VEST	26.16%	20.00%	16.39%	15.91%

Figura 10. Procentul emigranților cu vârsta între 15-24 ani din total EMIGRANȚI DEFINITIVI



60. Mult mai mare este numărul emigranților temporari și în 2017 practic acesta s-a dublat comparativ cu 2014, atât la nivel național cât și în cele 4 regiuni analizate.

Tabel 8. Emigranți temporari cu vârsta între 15-24 ani

Emigranți temporari cu vârsta între 15-24 ani				
	2014	2015	2016	2017
TOTAL	33.099	42.210	54.981	65.338
Regiunea NORD-VEST	4.297	5.482	7.150	8.463
Regiunea CENTRU	3.943	5.035	6.554	7.791
Regiunea NORD-EST	9.575	12.208	15.941	18.883

Regiunea SUD-EST	4.235	5.406	7.057	8.349
Regiunea SUD-MUNTENIA	5.163	6.559	8.564	10.171
Regiunea BUCURESTI - ILFOV	3.629	4.653	5.971	7.247
Regiunea SUD-VEST OLTENIA	3.440	4.380	5.745	6.762
Regiunea VEST	3.052	3.893	5.056	6.021

61. Observăm că, din perspectiva procentajului emigranților cu vârsta între 15-24 ani din totalul emigranților temporari nu există diferențe mari între regiuni (a se ve dea tabelul următor).

Tabel 9. Procent emigranți cu vârsta între 15-24 ani din total EMIGRANȚI TEMPORARI

Procent emigranți cu vârsta între 15-24 ani din total EMIGRANȚI TEMPORARI				
	2014	2015	2016	2017
Național	19.15%	21.68%	26.49%	26.98%
Regiunea NORD-VEST	19.16%	21.70%	26.51%	26.95%
Regiunea CENTRU	19.12%	21.67%	26.51%	26.97%
Regiunea NORD-EST	19.15%	21.66%	26.51%	27.01%
Regiunea SUD-EST	19.12%	21.67%	26.47%	26.99%
Regiunea SUD-MUNTENIA	19.18%	21.63%	26.48%	27.00%
Regiunea BUCURESTI - ILFOV	19.11%	21.75%	26.39%	26.92%
Regiunea SUD-VEST OLTENIA	19.15%	21.65%	26.52%	26.99%
Regiunea VEST	19.18%	21.72%	26.48%	26.98%

62. Informațiile calitative colectate triangulează datele statistice cantitative și validează doar parțial ipoteza formulată în raportul inițial potrivit căreia numărul tinerilor NEETs prezenți în țară este foarte mic din cauza emigrației. În primul rând, conform datelor furnizate de partenerii INTESPO, activitatea de identificare și înregistrare a tinerilor, deși realizată fără întârzieri față de calendarul proiectului, este într-o faza relativ incipientă, și cei aproximativ 50.000 de tineri NEETs aflați în baza de date a proiectului sunt înregistrați în special de personalul propriu al partenerilor, deoarece procesul de recrutare a persoanelor implicate în această activitate a fost întârziat (și finalizat foarte recent, de exemplu în martie 2019 de către Ministerul Educației Naționale (MEN)). Partenerii care implementează INTESPO confirmă că țintele asumate de proiect vor fi atinse la timp (conform PO - 125.290,00 tineri inactivi înregistrați în regiunile mai puțin dezvoltate și 16.000 în regiunile dezvoltate - OS 2.3).

63. Sondajul a furnizat numeroase evidențe care, din nou, validează doar parțial ipoteza propusă. Astfel, 89% din respondenți nu au fost plecați în altă țară pentru a munci în ultimii 4 ani și doar 7,5% au fost plecați, dar pentru o perioadă scurtă (de 2-3 luni). 50,50% din respondenți nu sunt deloc sau într-o foarte mică măsură de acord cu afirmația: "Toți prietenii mei de aceeași vârstă au plecat în străinătate să muncească" și doar 25% din tinerii respondenți au prieteni plecați. Aproape aceeași proporție (24%) sunt de acord că "dacă nu au plecat deja, toți prietenii mei de aceeași vârstă își doresc să plece în străinătate să muncească." Opțiunile de plecare pentru respondent în sine⁴ sunt mai degrabă polarizate: aproximativ 20% din tineri ar pleca dar fie pe o perioadă scurtă (1-2 ani) sau lungă (4-5 ani). Doar 8% ar pleca să muncească în străinătate pentru totdeauna și 84% sunt categoric împotriva acestei opțiuni.

⁴ Aș pleca să muncesc în străinătate pentru 1-2 ani, dar după m-aș întoarce în România.
Aș pleca să muncesc în străinătate pentru 2-3 ani dar după m-aș întoarce în România.
Aș pleca să muncesc în străinătate pentru 4-5 ani dar după m-aș întoarce în România.
Aș pleca să muncesc în străinătate pentru totdeauna.

64. Astfel, 77% din respondenți apreciază că ar pleca în străinătate să muncească dacă ar primi un salariu atractiv dar aproape 40% ar face acest pas dacă ar fi însoțit de un membru al familiei (mamă, tată, frate, soră, verișor/verișoară, soț/soție, logodnic/logodnică), iar 20% ar pleca dacă ar fi ajutat de cineva să își găsească un loc de muncă și să se acomodeze în primele luni. *Aproximativ 15% (49) ar pleca doar dacă ar presta o muncă ușoară.*

65. Interviuurile și focus grupurile realizate confirmă fenomenul migrației, dar nu dimensiunea presupusă a acestuia (și pe baza căreia a fost emisă ipoteza din Raportul Inițial aferent acestei evaluări). Tinerii NEETs pleacă mai degrabă sezonier, vara, dar sunt într-o mare parte în țară iarna, deci identificarea și înregistrarea acestora ar trebui să țină cont de acest fenomen.

66. În orice caz, conform datelor cantitative și calitative colectate migrarea tinerilor NEETs nu poate justifica o reducere a numărului de tineri NEETs din România cu mai mult de (maxim) 25% (cu alte cuvinte aproximativ de la 400.000 la 300.000), iar, în acest context, țintele programului sunt încă, într-o mare parte, relevante, dar pot fi reduse proporțional cu reducerea numărului de tineri NEETs din țară.

67. O serie de concluzii

1. Numărul de tineri cu vârstă între 15 și 24 de ani se situează pe un trend descendent continuu în perioada 2014 -2018. Pentru aceeași cohortă a fost identificată o desurbanizare a României, fenomen mai pregnant la nivelul regiunii Nord-Est unde populația urbană scade, ca pondere din cea totală, cu peste 7,7% de-a lungul orizontului de timp 2014 -2018.

2. Rata de activitate a coortei 15 -24 de ani și de asemenea, rata de ocupare înregistrează o evoluție oscilantă, de-a lungul perioadei analizate, dar variațiile nu sunt foarte ample.

3. Numărul tinerilor NEETs s-a plasat pe un trend descendent constant de-a lungul perioadei 2014-2018. *Regiunile Sud-Muntenia, Centru și Sud-Est* se plasează ca poli de concentrare la nivelul anului 2018. La extrema cealaltă se află regiunea București Ilfov care găzduiește doar aproximativ 4,14% dintre tinerii NEETs, regiunea Nord-Vest care găzduiește 6,92% și regiunea Vest care localizează 7,47% dintre aceștia. De asemenea, la nivelul regiunilor Centru, Vest și *Sud-Vest Oltenia* trendul descrescător nu se păstrează de-a lungul întregului orizont de timp, perioadă studiată încheindu-se pe un trend ascendent.

4. *Giurgiu, Ilfov, Caraș-Severin, Harghita, Covasna și Galați* par a fi cei mai importanți poli de concentrare a tinerilor NEETs la nivelul anului 2018, deoarece în aceste județe tinerii NEETs reprezintă ponderi semnificative din totalul tinerilor de vârstă 15-24 de ani.

5. Numărul tinerilor cu vârste între 15 și 24 de ani, domiciliați în zona ITI Delta Dunării înregistrează o scădere de-a lungul întregii perioade, același trend descrescător fiind înregistrat și pentru populația tinerilor NEETs, în general (aproximativ 7%).

6. Pe baza evidențelor și analizelor de mai sus, se poate concluziona că numărul tinerilor NEETs este în continuare ridicat în țara noastră, inclusiv în regiunile eligibile în cadrul AP 1. Identificarea acestora în conformitate cu țintele programului ar trebui să fie posibilă într-o măsură mare, pe măsură ce INTESPO progresează în implementare.

ÎNTREBAREA 2. Ce rol joacă ILMT în ceea ce privește / care este contribuția planificată a ILMT la Garanția pentru Tineret?

Întelegerea

68. Întrebarea de evaluare face referire la relația dintre Garanția pentru Tineret 2017-2020 (GT) și ILMT, respectiv AP 1 a POCU. Planul de acțiune pentru GT prevede:

- 16 Reforme și inițiative cheie menite să asigure intervenția și activarea timpurie;
- 15 Reforme și inițiative cheie destinate integrării pe piața muncii

69. O parte dintre acestea sunt implementate prin AP 1 a POCU, pe lângă alte inițiative finanțate din bugetul național, bugetul asigurărilor de șomaj și alte fonduri FESI.

70. Ipoteza/criteriul de evaluare formulat în raportul inițial este: "Având în vedere stadiul implementării AP 1 a POCU, contribuția ILMT la GT este mult limitată comparativ cu cea planificată."

Analiză și constatări

71. Evidențele furnizate de Ministerul Muncii și Justiției Sociale, dar și de Ministerul Tineretului și Sportului confirmă ipoteza formulată în Raportul Inițial. Mai mult, un număr ridicat de inițiative cheie planificate în cadrul GT nu au fost implementate de la aprobarea acesteia, (în iulie 2017). Lipsa unei Garanții pentru Tineret care să acopere anul 2016 dar și prima parte a anului 2017 a contribuit, de asemenea, la lipsa de progrese în acest domeniu.

72. Din cele 15 reforme și inițiative cheie destinate integrării pe piața muncii, majoritatea (13) se realizează inclusiv cu contribuția ILMT.

Reformă/inițiativă	Fonduri ILMT implicate	Acțiuni implementate în cadrul AP 1
1. Legea 279/2005 republicată privind ucenicia la locul de muncă (implementarea prevederilor revizuite)	DA	DA, prin cele 6 proiecte competitive implementate
2. Legea nr. 335/2013 privind efectuarea stagiului pentru absolvenții de învățământ superior (idem)	DA	NU
3. Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare (idem)	DA	DA (idem)
4. Stimularea ocupării pe cont propriu și a antreprenoriatului pentru tineri	DA	DA (idem)
5. Consiliere și orientare profesională	DA	DA (idem)
6. Evaluarea și recunoașterea competențelor profesionale obținute în sistem nonformal și informal	DA	DA (idem)
7. Formare profesională	DA	DA (idem)
8. Acordare prime încadrare inclusiv șomerilor de lungă durată	DA	NU
9. Acordare prime instalare, inclusiv șomerilor de lungă durată	DA	NU
10. Acordare prime de activare	DA	Da, prin ACTIMOB
11. Acordare de prime de relocare	NU	NU
12. Subvenții acordate angajatorilor pentru încadrarea tinerilor absolvenți	DA	NU
13. Subvenții acordate angajatorilor pentru încadrarea tinerilor NEETS.	DA	NU
14. Acordarea de acompaniament personalizat tinerilor cu risc de marginalizare socială prin încheierea de contracte de solidaritate și oferirea de servicii specifice, inclusiv prin acordarea de subvenții angajatorilor de inserție care încadrează persoane din această categorie.	NU	NU
15. Luna tinerilor NEET	DA	NU

73. Nu se poate estima procentul reprezentat doar de ILMT în bugetul total aferent GT deoarece acesta este, pe majoritatea liniilor bugetare aferente, combinat cu fondurile FSE disponibile prin alte AP ale POCU (2 și 6), iar Planul nu conține un buget total (în condițiile în care sumele aferente liniilor bugetare sunt inserate ori în lei, ori în euro și același buget este inserat la mai multe linii

bugetare diferite/creîndu-se fenomenul de double counting). Acolo unde diferențierea este făcută între ILMT și bugetul FSE planificat, **ILMT reprezintă în medie 25% din alte fonduri FSE disponibile.**

74. În acest context, constatăm că implementarea foarte redusă a ILMT a redus potențialul de impact pe cele 13 reforme și inițiative cheie prevăzute cu cel puțin 25%. În ciuda unei contribuții planificate destul de importante, ILMT, prin implementarea AP 1, contribuie de o manieră limitată la implementarea Garanției pentru tineret, doar din prisma activităților implementate prin cele 7 proiecte finalizate (și marcate în tabelul de mai sus, a treia coloană): stimularea ocupării pe cont propriu și a antreprenoriatului pentru tineri, consiliere și orientare profesională, evaluarea și recunoașterea competențelor profesionale obținute în sistem nonformal și informal, formare profesională, acordare prime de activare.

75. Nivelul de implementare scăzut este generalizat la nivelul întregii GT⁵: acțiunile în sarcina MTS nu au putut fi implementate în lipsa adoptării Proiectului Legii Tineretului (planificată pentru 2016 dar care se va realiza anul acesta, după cum preconizează reprezentanții MTS). Activitățile MTS se limitează la taberele organizate pentru dezvoltarea de activități de învățare non-formală și animație socio-educativă, iar capacitatea acestuia este limitată și implicarea în acțiuni de anvergură care abordează tinerii NEETs nefiind posibilă.

76. Raportul anual al ANOFM conține puține informații specifice pentru categoria tinerilor NEETs (deși există informații referitoare la tinerii sub 25 de ani). În principal, indicatorul relevant în acest context, " Ponderea tinerilor cu vârsta mai mică de 25 de ani care, în primele 4 luni de la înregistrare, ocupă un loc de muncă, participă la un curs de formare profesională, încheie un contract de ucenicie la locul de muncă sau încheie un contract de stagiu în total tineri cu vârsta mai mică de 25 de ani înregistrați" a fost realizat la un nivel inferior față de ținta aferentă anului 2018 (59% realizare comparativ cu 75% țintă), această diferență nefiind explicată în raport. În 2017 rata de realizare a fost aproape identică, la o țintă de 70% și diferența nu a fost, nici de data aceasta, explicată.

77. Problema principală care determină această situație este, așa cum constată și evaluarea anterioară, lipsa unui proces clar de gestionare și monitorizare a implementării GT, în ciuda faptului că atribuțiile în gestionarea și implementarea GT sunt clar trasate. Deși GT prevede că "anual, în limita bugetelor aprobate pentru instituțiile responsabile cu implementarea planului și a alocațiilor financiare din Fondurile Europene Structurale și de Investiții aprobate pentru perioada de programare 2014 - 2020, ministerele de resort vor transmite propuneri de îmbunătățire a acestui document strategic ce vor viza acțiuni corective și de ajustare a finanțărilor deja propuse, precum și introducerea de noi măsuri cu propunerile de alocații financiare aferente", nicio acțiune nu a fost realizată de la adoptarea GT, pe palierul de monitorizare sau ajustare a planului, de exemplu întâlniri anuale etc.

78. În acest context, din interviurile și focus grupurile realizate la nivel de proiect reiese că potențialul de sinergie dintre instrumentele gestionate de ANOFM în baza Legii sistemului asigurărilor pentru șomaj și stimulării ocupării forței de muncă⁶ și cele implementate prin

⁵ Constatate pe baza, în special a datelor calitative culese prin interviuri, având în vedere că nu există un raport de monitorizare a GT, în ciuda prevederilor planului de acțiune în sine (pagina 10: " Monitorizarea și evaluarea rezultatelor va fi asigurată prin integrarea în cadrul schemei a componentelor sistemului de cercetare și prin dezvoltarea unui set specific de instrumente de bază și indicatori care vor permite atât evaluarea progreselor înregistrate, precum și întreprinderea de măsuri corective. Întregul concept va fi susținut și implementat de un cadru instituțional care va asigura un rezultat piramidal: (a) rata de ocupare a tinerilor va înregistra o evoluție ascendentă față de nivelurile actuale, (2), rata de participare a tinerilor în programe de ucenicie și stagii va începe să crească și (3), rata NEETs va fi caracterizată de o tendință constantă de reducere.")

⁶ De exemplu cere disponibile, prin modificarea legii, pentru persoana care va fi angajată și e dispusă să se relocheze pentru angajare va primi, pe lângă prima de încadrare, respectiv prima de instalare, pentru o perioadă de 12 luni, o sumă din bugetul asigurărilor pentru șomaj care să îi acopere cheltuielile de transport pentru acceptarea unui loc de muncă într-o localitate situată la o distanță mai mare de 50 km, respectiv o sumă neimpozabilă pentru plata chiriei,

proiecte, nu este suficient exploatat. Totodată, abordarea de timp „management de caz”, prevăzută în GT, se pare că nu este aplicată în practică în cadrul INTESPO.

79. Notabile în acest context sunt modificările legislative realizate.

1. Modificarea Legii asigurărilor pentru șomaj astfel încât aceasta să includă categorii noi, distincte de beneficiari (inclusiv tinerii NEETs), care au devenit (prin modificare) eligibile pentru acordarea de servicii specifice. Modificările s-au concentrat pe creșterea nivelului de stimulare pentru măsurile de activare, cu includerea obligatorie a componentei de formare și consiliere pentru toți și de acordare a subvențiilor și/ sau indemnizațiilor. Pentru ca măsurile privind stimularea mobilității să devină mai atractive și să contribuie la corectarea dezechilibrelor dintre cerere și ofertă pe piața muncii, cadrul legislativ vizează acordarea unui pachet de mobilitate care țintește în special zonele cu vulnerabilități și se poate acorda pentru întreaga familie. Persoana care va fi angajată și e dispusă să se relocheze pentru angajare va primi, pe lângă prima de încadrare, respectiv prima de instalare, pentru o perioadă de 12 luni, o sumă din bugetul asigurărilor pentru șomaj care să îi acopere cheltuielile de transport pentru acceptarea unui loc de muncă într-o localitate situată la o distanță mai mare de 50 km, respectiv o sumă neimpozabilă pentru plata chiriei, precum și o indemnizație pentru soția sau soțul persoanei relocate, în cazul în care se încadrează în altă localitate și ca urmare a acestui fapt își schimbă domiciliul.
2. Legea nr. 279/2005 privind ucenicia la locul de muncă, republicată și Legea 335/2013 privind efectuarea stagiului pentru absolvenții de învățământ superior, cu modificările și completările ulterioare, cresc subvenția din Bugetul Asigurărilor pentru șomaj acordată angajatorilor care încheie un contract de ucenicie sau un contract de stagiu, pe perioada derulării acestuia.

80. O modificare legislativă importantă inclusiv pentru AP 1 a POCU este eligibilitatea persoanelor cu studii primare (ISCED 1, ciclul primar) pentru programe de calificare (nivelul 1)⁷. Această modificare permite șomerilor și persoanelor inactive care au absolvit doar învățământul primar să participe la cursuri de calificare de nivelul 1 (fără a mai accesa, inițial, un program de ”a doua șansă” în acest scop).

ÎNTREBAREA 3. A vizat AP 1 cele mai relevante grupuri țintă începând cu etapa de concepere (design)? Au fost abordate cele mai importante nevoi ale acestor grupuri în această etapă?

Întelegerea întrebării de evaluare

81. Întrebarea de evaluare face directă referire la logica de intervenție a AP 1 a POCU, respectiv la măsura în care în faza de design a AP 1 a POCU au fost (1) identificate complet nevoile grupului țintă (tineri NEETs în cele 4 regiuni), (2) acestea au fost diferențiate, dacă a fost cazul, pe sub-grupuri țintă cu nevoi specifice, (3) dacă sub-grupurile țintă identificate (tineri NEETs din mediul rural și de etnie Roma) sunt cele asupra cărora era necesară concentrarea intervenției sau alte sub-grupuri erau mai relevante, (4) dacă activitățile planificate sunt coerente cu nevoile identificate și (5) dacă cele mai importante/relevante/potrivite dintre acestea au fost selectate în vederea atingerii obiectivelor vizate.

82. În realizarea analizelor am plecat de la premisele/ipotezele că atât grupurile țintă, cât și activitățile eligibile identificate de AP 1 a POCU sunt cele mai potrivite pentru atingerea

precum și o indemnizație pentru soția sau soțul persoanei relocate, în cazul în care se încadrează în altă localitate și ca urmare a acestui fapt își schimbă domiciliul.

⁷ Prin ORDINUL nr. 5.039/2.126/2018 privind aprobarea corespondenței dintre nivelurile Cadrului național al calificărilor, actele de studii/calificare ce se eliberează, tipul de programe de educație și formare profesională din România prin care pot fi dobândite nivelurile de calificare, nivelurile de referință ale Cadrului european al calificărilor, precum și condițiile de acces corespunzătoare fiecărui nivel de calificare

obiectivelor. Analiza este bazată pe datele colectate la nivel de proiect, pentru cele 6 proiecte analizate.

Analiză și constatări

83. Analiza socio-economică realizată pentru a răspunde la întrebarea de evaluare 1 confirmă faptul că logica de intervenție a POCU este în continuare adecvată din perspectiva concentrării asupra tinerilor din mediul rural, având în vedere că o mai mare parte a acestei categorii este localizată în acest mediu. Totodată, după cum a fost confirmat în cadrul focus grupurilor realizate, tinerii NEETs din mediul rural se confruntă cu o serie de probleme specifice de acces (la educație, piața muncii), din cauza distanțelor între domiciliu/reședință și potențialul loc de muncă, pentru care sunt necesare intervenții specifice (transport/mobilitate).

84. Nevoia mai mare de sprijin a acestei categorii este relevată și de numărul ridicat de "tineri NEETs șomeri cu vârsta cuprinsă între 16-24 ani care beneficiază de sprijin" din zona rurală acoperită de proiectele competitive implementate, cu mult peste estimările inițiale, și care reprezintă de cele mai multe ori între 70 și 86% din total.

85. Din perspectiva grupurilor țintă, în cadrul apelurilor non-competitive lansate nu se fac alte diferențieri la nivel de grup țintă, în afara celor prevăzute de programul operațional (tineri din mediul rural și de etnie roma - vezi anexa 2), dar ghidurile (toate) disting între cele 4 tipuri de tineri NEETs din perspectiva ocupabilității (de la tineri ușor (A), mediu (B), greu (C) sau foarte greu ocupabili (D)⁸). Nu sunt abordate specific sub-grupuri țintă avute în vedere și de ANOFM⁹, precum mamele adolescente, tinerii delincvenți, tinerii care părăsesc sistemul de îngrijire (cazuri separate pentru sex masculin și feminin), tineri îngrijitori, tineri cu dizabilități, tineri cu handicap cognitiv (autism) și tineri care au înregistrat abandon școlar deși probabilitatea ca aceștia să facă parte din categoriile C și D este mare.

86. Totuși, *evidențele colectate confirmă că cele 2 sub-grupuri vizate sunt, în continuare, cele mai relevante. Nu s-au identificat un număr ridicat de sub-grupuri de tineri NEETs cu nevoi specifice ce trebuiau targetate de AP 1 a POCU, cu excepția tinerilor NEETs de sex feminin care, într-o măsură relativ ridicată (mai mare în rândul cetățenilor de etnie romă) este împiedicată să acceseze piața muncii datorită copiilor în grijă (acesta nefind, totuși, singurul motiv pentru lipsa unui loc de muncă - a se vedea capitolul eficacitate). Prin ghidul solicitanților proiectele selectate în cadrul singurului apel de proiecte competitiv s-au concentrat asupra tinerilor NEETs cu nivelurile de ocupabilitate C și D, respectiv "greu ocupabil" și "foarte greu ocupabil"¹⁰, care, conform metodologiei de profilare nivelul este determinat de mai multe variabile¹¹ (criterii), aspect care a ridicat provocări la nivel de proiect din perspectiva ocupării participanților.*

⁸ Conform ORDINUL nr.11 din 4 ianuarie 2018 pentru aprobarea Procedurii de profilare a persoanelor în căutarea unui loc de muncă înregistrate la agențiile pentru ocuparea forței de muncă.

⁹ Conform Raportului Anual 2018 al ANOFM.

¹⁰ Relevanța medierii este explicabilă având în vedere focusarea pe tinerii din categoriile C și D..

¹¹ a) geografice: localitatea. Prin localitate se înțelege: municipiu, oraș, sat reședință de comună, sat component în cadrul comunei și sat aparținând municipiului sau orașului, în conformitate cu prevederile Legii nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, cu modificările și completările ulterioare;

b) nivelul studiilor;

c) vârsta, respectiv următoarele grupe de vârstă: 16 ani - 24 de ani, respectiv până la împlinirea vârstei de 25 de ani; 25 de ani-44 de ani, respectiv până la împlinirea vârstei de 45 de ani și cel puțin 45 de ani;

d) apartenența la un grup vulnerabil sau grup cu nevoi speciale. Pentru aplicarea acestui criteriu se va avea în vedere dacă persoana se încadrează în cel puțin una dintre următoarele categorii: șomer de lungă durată, persoană cu dizabilități, persoană de etnie rromă, persoană liberată din detenție, persoană supusă riscului de a fi traficată, tânăr cu risc de marginalizare socială sau refugiat sau persoana aflată sub o altă formă de protecție internațională;

e) ocupaționale: natura sezonieră a activității prestate, experiență profesională, calificarea/ocupația, calificarea/ocupația relevantă.

87. Prin ghidurile solicitantului pentru aceste două categorii au fost eligibile (doar pentru apelul competitiv) *activități de acompaniament*¹², care sunt considerate relevante, în principiu, dar au fost implementate limitat deoarece pe perioada proiectului în sine (având în vedere durata scurtă) puțini participanți au început să lucreze (mai puțin de cei 50% vizați) și mai puțini au avut nevoie de acest sprijin (mamele tinere NEET au preferat să nu se angajeze).

88. Evidențele cantitative (sondaj) și calitative colectate (focus grupuri) evidențiază relevanța activităților planificate prin PO și ghidurile solicitanților, cursurile de calificare rămânând cele mai necesare în vederea ocupării unui loc de muncă; opiniile conform cărora acestea sunt prea lungi (3 luni) sunt, mai degrabă, izolate. Comparativ cu evaluarea anterioară, activitățile legate de antreprenoriat sunt mai atractive pentru tinerii NEETs, deși nu pentru o majoritate a acestora. Ucenicia este considerată (de către tinerii NEETs) ca având valoare adăugată mare în vederea angajării. Medierea muncii a fost percepută doar parțial ca fiind relevantă.

89. Cea mai mare parte a tinerilor NEETs participanți în proiecte avea nevoie, la începutul proiectului (pe baza sondajului, triangulat cu datele colectate în cadrul focus grupurilor), de cursuri de calificare (48,71%), servicii de mediere a muncii (36,68%) dar și de sprijin în dezvoltarea unei afaceri (12,03%). Doar 1,15% aveau nevoie de sprijin pentru a se întoarce în educație (majoritatea participanților sunt în categoria de vârstă de 19-22 de ani, dar și de 23-25 de ani, cu liceul absolvit, cu sau fără examen de bacalaureat promovat).

90. Dintre activitățile desfășurate pe parcursul implementării proiectelor, în vederea ocupării tinerilor NEETs (inclusiv auto-ocupare) cele mai relevante au fost considerate, în această ordine: cursurile de calificare (53,15%), consilierea și orientarea profesională (36,29%), informarea (33,14%), cursurile și îndrumarea pentru deschiderea unei afaceri (21-22%) (comparativ cu evaluarea anterioară nevoia, sau cel puțin apetitul pentru antreprenoriat, pare mai mare) și medierea muncii (20%)¹³.

91. La momentul realizării sondajului (martie 2019) nevoile participanților în proiectele finanțate, în ceea ce privește angajarea sunt mai diverse comparativ cu situația inițială (înainte de implementarea proiectului). 12% nu consideră că au nevoi din această perspectivă, deoarece au obținut deja un loc de muncă¹⁴ iar informarea și cursurile de calificare rămân în continuare nevoi semnificative ale tinerilor NEETs (33% și, respectiv, 36%), urmate de consiliere profesională (28%), medierea muncii și antreprenoriat (cursuri și coaching, 18 și 21%) dar și prime de mobilitate (15%).

92. În contextul în care, la demararea proiectelor, AJOFM relevante nu aveau informații despre tinerii NEETs din județ, activitatea de identificare (în vederea înregistrării de către ANOFM) a acestora de către beneficiari a fost foarte relevantă, în lipsa ei neputându-se realiza activitățile planificate. Având în vedere că, între timp, în cadrul INTESPO s-a populat baza de date NEETs, este posibil ca, pentru viitoarele apeluri competitive, această activitate să fie facilitată de datele de contact existente. Totuși, activități de identificare (fizică, pe teren), contactare și menținere în grupul țintă al proiectului vor fi în continuare necesare, deoarece această categorie este dificil de tratat

ÎNTREBAREA 4. A oferit ILMT un răspuns rapid la urgența problemei privind tinerii NEETs ? Dacă nu, de ce?

Înțelegerea întrebării de evaluare

¹² servicii de asistență (creșă, afterschool, acompaniere) pentru persoanele aflate în îngrijirea tânărului NEETs, pe durata prezenței acestuia la locul de muncă.

¹³ Ori proiectele nu au acoperit 60% din categoriile D și C, ori aceste categorii nu prea au răspuns la sondaj din motive de înțelegere, abilități.

¹⁴ 18.62% din respondenți au obținut un loc de muncă conform sondajului.

93. Întrebarea de evaluare face referire la măsura în care activitățile eligibile în cadrul AP 1 a POCU au fost disponibile grupului țintă în cel mai scurt timp posibil - și astfel s-au creat rapid premisele apariției efectelor așteptate.

94. Premisa de la care a plecat evaluarea este că au fost luate toate măsurile necesare astfel încât activitățile AP 1 a POCU să fie implementate în cel mai scurt timp posibil.

Analiză și constatări

95. Deși o serie de măsuri au fost luate, și a fost evitată și dezangajarea pentru anul 2018¹⁵, acestea nu au fost suficiente pentru a oferi un răspuns rapid care să soluționeze problema tinerilor NEETs. Foarte puține intervenții s-au concentrat pe această categorie în perioada 2016-2018 (după finalizarea POSDRU), în cadrul POCU sau a altor intervenții/programe (vezi și întrebarea de evaluare următoare) deci orice efect pozitiv înregistrat (scăderea numărului de tineri NEETs) nu poate fi atribuit acestora.

96. Conform Planui Multianual de lansări de cereri pentru propuneri de proiecte în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014 - 2020, în iunie 2015 se avea în vedere deschiderea în același an a 2 apeluri competitive (scheme de ajutor de stat și de minimis), cu un buget total de 85 mil €. În 2016 se planifica lansarea unui grant global pentru antreprenoriat (aprox. 10% din alocarea netă) precum și a unui apel de proiecte competitiv pentru tineri NEETs din ITIDD. Deși pentru apelurile competitive au fost elaborate ghidurile solicitantului, niciunul dintre apelurile pregătite nu a fost lansat, deoarece doar în septembrie 2017 MFE a fost desemnat ca Autoritate de Management pentru POCU. În plus, condițiile impuse prin ghiduri în special în ceea ce privește rata de ocupare a participanților (70%) au făcut aceste apeluri neatractive¹⁶.

97. Pe baza calendarului actualizat, în martie 2016 au fost menținute pentru AP 1 apelurile competitive (ajutor de minimis și ajutor de stat - cu un buget total de 190 de mil €, planificat pentru martie 2016) și schema de granturi pentru antreprenoriat (iunie 2016 - 21 mil€). Însă, în decembrie 2016, în calendarul ajustat, abordarea pentru implementarea AP 1 a POCU a fost schimbată în totalitate, în conformitate cu modificarea POCU operată în 2016. Astfel, au fost planificate pentru trimestru I 2017 un apel de proiecte competitiv (Viitori pentru Tineri I) și schemele naționale (mobilitate și subvenții pentru angajatori). Aceste apeluri au fost lansate cu o întârziere de cel puțin 6 luni față de planificare (după cum este evidențiat în anexa 2).

98. În ceea ce privește apelurile necompetitive, deși activitățile propuse sunt relevante, capacitatea insuficientă a ANOFM de a formula și implementa proiecte¹⁷ (inclusiv de a estima cererea de ucenicie, stagii, și măsuri de mobilitate din anii viitori, la nivel regional)¹⁸ și, în unele cazuri, de a acționa în cadrul de timp scurt la dispoziție (o problemă principală în accesarea ILMT) a dus la o implementare limitată în cadrul AP 1. Pentru activitățile eligibile în cadrul apelurilor ANOFM are realizări, de exemplu în 2018:

- au fost încadrați în muncă 102 absolvenți de studii superioare pe locuri de muncă destinate stagiatorilor, pentru care s-au încheiat 100 de convenții aferente contractelor de stagii profesionale (număr scăzut care probabil nu justifică un proiect POCU);
- 2.064 persoane au beneficiat de formare profesională la locul de muncă (ucenicie);
- Stimularea mobilității geografice a forței de muncă în anul 2018 a contribuit la ocuparea a 2.076 persoane, din care: 1.057 persoane prin încadrarea la o distanță mai mare de 15 km de localitatea de domiciliu sau reședință (prima de încadrare) - localități care fac obiectul Planului Național de Mobilitate aprobat prin HG nr. 903/2016; 277 persoane prin

¹⁵ Conform interviurului cu AM POCU

¹⁶ Pe baza sondajului și interviurilor cu potențialii aplicanți.

¹⁷ În acest moment, conform paginii ANOFM, această instituție implementează/a implementat 9 proiecte, inclusiv INTESPO, în cadrul axelor 1, 2 și 3 ale POCU.

¹⁸ Conform interviurilor realizate.

încadrarea într-o altă localitate la o distanță mai mare de 50 km cu schimbarea domiciliului (prima de instalare) localități care fac obiectul Planului Național de Mobilitate aprobat prin HG nr. 903/2016; 742 persoane încadrate prin prima de relocare în condițiile legii.

99. În general, întârzierea apelurilor de proiecte competitive pentru AP 1 a contribuit la o micșorare a numărului de potențiali beneficiari (prin falimentul sau reorientarea acestora către alte arii)¹⁹. Și la nivel de beneficiar final s-au resimțit, parțial întârzierile ivite (conform focus grupurilor și a sondajului realizat, doar 43% dintre respondenți consideră că serviciile de care au beneficiat au fost furnizate rapid / când au avut nevoie de ele pentru a-și găsi un loc de muncă).

100. Conform evidențelor colectate etapele de evaluare și selecție precum și de contractare au fost parcurse rapid, în conformitate cu prevederile procedurale - acest proces a fost facilitat și de faptul că au fost depuse foarte puține proiecte. Etapa de contractare a fost ușor mai provocatoare inclusiv datorită documentației de depus, dar s-a finalizat în aproximativ 1 lună (mai rapid decât prevederile procedurale). Unele întârzieri se înregistrează mai degrabă pe circuitul financiar, în ceea ce privește analizarea, autorizarea și onorarea cererilor de prefinanțare/plată/rambursare.

ÎNTREBAREA 5. În ce mod ILMT completează alte instrumente care sprijină politicile de tineret, inclusiv intervențiile complementare prevăzute, implementate în cadrul POCU?

Înțelegerea întrebării de evaluare

101. Conform CdS, în cadrul acestei secțiuni sunt identificate măsurile/intervențiile care sprijină politicile de tineret, precum și modul în care ILMT completează aceste instrumente, inclusiv intervențiile complementare, prevăzute în cadrul POCU 2014-2020.

Analiză și constatări

102. Având în vedere lansarea târzie a celor patru apeluri de propuneri de proiecte (începând cu luna octombrie 2017), aspect ce a contribuit implicit la implementarea proiectelor cu întârziere, dar și a altor apeluri în cadrul POCU, complementaritatea ILMT cu alte intervenții este într-o mare măsură limitată. Acest aspect cauzat, pe de altă parte, și de lansarea cu întârziere a unor intervenții cu potențial ridicat de complementaritate, aspect ce a fost confirmat în interviurile realizate la nivel central (AM POCU). Un exemplu în acest sens îl reprezintă proiectul INTESPO - Înregistrarea Tinerilor în Evidențele Serviciului Public de Ocupare, depus în cadrul AP 2, OS 2.3 - *Creșterea numărului tinerilor NEETs inactivi înregistrați la Serviciul Public de Ocupare*, al cărui contract a fost semnat în 2017, implementarea efectivă începând la sfârșitul anului 2018, din cauza lipsei de personal angajat. Având în vedere faptul că obiectivul general al proiectului îl constituie creșterea numărului de tineri NEETs înregistrați la Serviciul Public de Ocupare (SPO) în vederea furnizării de măsuri specializate de sprijin, întârzierile în implementare au anulat potențialul ILMT de a crea sinergii cu AP 2.

103. De asemenea, trebuie menționată lansarea cu întârziere a Axei Prioritare 3 *Locuri de muncă pentru toți*. Conform *Raportului Anual de Implementare* aferent anului 2017, în martie 2018 a fost lansat primul apel de propuneri de proiecte în cadrul OS 3.10²⁰ a AP 3, acest lucru afectând, într-o foarte mare măsură, îndeplinirea rezultatelor așteptate (instrumente/sisteme/proceduri/servicii/mecanisme /analize și evaluări etc. privind nevoile și dinamica pieței muncii/ corelarea

¹⁹ Conform interviurilor (beneficiari, aplicanți respinși și potențiali beneficiari) și sondajului cu potențiali beneficiari.

²⁰ Adaptarea structurilor SPO de la nivel național și teritorial prin introducerea unor noi instrumente / sisteme / proceduri / servicii / mecanisme etc. privind nevoile și dinamica pieței muncii/ corelarea cererii cu oferta de forță de muncă, monitorizarea indicatorilor relevanți din perspectiva pieței muncii, monitorizarea și evaluarea serviciilor furnizate de SPO, dezvoltarea bazei de date SPO cu tinerii NEETs, șomeri de lungă durată, grupuri vulnerabile
http://www.fonduri-ue.ro/images/files/programe/CU/POCU-2014/2018/16.03/GHID_3.103.11_final_15.03.2018.pdf

cererii cu oferta de forță de muncă, monitorizarea și evaluarea serviciilor, baza de date privind clienții PES, inclusiv tinerii NEETs, șomeri de lungă durată, grupuri vulnerabile)²¹. Activitățile prevăzute de această Axă Prioritară sunt activități de natură transversală, deoarece proiectele ce vor fi implementate în acest context vor asigura măsuri privind sprijin pentru realizarea bazelor de date și a interoperabilității bazelor de date între școli și serviciul public de ocupare pentru monitorizarea tinerilor NEETs, dezvoltarea/ consolidarea/integrarea/operationalizarea unor baze de date cuprinzând diverse categorii de clienți actuali și potențiali (de exemplu, NEETs, grupuri vulnerabile, angajatori etc.).

104. De asemenea, există elemente de complementaritate în ceea ce privește ILMT și AP 6 *Educație și competențe* a POCU, mai exact cu măsurile prevăzute în cadrul Obiectivului Specific 6.1 *Creșterea numărului de tineri NEETs șomeri cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistrați la SPO care se reîntorc în educație în programe de tip a doua șansă, inclusiv în programe de formare profesională inițială*. Asigurarea complementarității este influențată, de asemenea, de lansarea cu întârziere a singurului apel de propuneri de proiecte²², ce are rolul de a veni în completarea măsurilor prevăzute în cadrul AP 1 și AP 2, în vedere asigurării furnizării unui pachet complet, bazat pe nevoile individuale ale tinerilor NEETs șomeri din toate cele 8 regiuni de dezvoltare ale României. Astfel, apelul de proiecte vizat prevede acțiuni menite să realizeze reinserția în sistemul educațional, cu precădere cel profesional și tehnic prin programul "A doua șansă", a tinerilor din categorii defavorizate, roma/rural, să sporească nivelul de conștientizare a rolului educației prin campanii de informare, să contribuie la scăderea ratei abandonului școlar, inclusiv prin oferirea unor măsuri de sprijin financiar²³.

105. Există o serie de intervenții ce completează politicile de tineret, fără să contribuie în mod specific la soluționarea problemelor grupului țintă format din tineri NEETs, majoritatea dintre acestea acoperind mai mult de un sector și finanțând astfel un sistem de activități integrate. În acest sens, trebuie menționat programul **RO10: Copii și tineri în situații de risc și inițiative locale și regionale de reducere a inechităților sociale și promovare a incluziunii sociale, din cadrul Mecanismului Financiar Norvegian și SEE 2009-2014**, în cadrul căruia au fost finanțate o serie de proiecte ce au vizat acțiuni pentru tineri cu vârsta cuprinsă între 19 și 26 de ani (cu accent pe populația romă) aflați în categorii vulnerabile. Printre măsurile implementate în cadrul acestor proiecte se numără inclusiv sesiuni de consiliere și orientare profesională, precum și crearea unor centre care oferă servicii de facilitare a a ocupării în care tinerii beneficiază de activități de orientare profesională și consiliere, evaluare și profilare. Astfel de centre de incluziune socială și profesională au fost dezvoltate inclusiv în cadrul unor unități de învățământ secundar, în scopul derulării unor activități specifice sistemului „after school” și transfer de cunoștințe și bune practici între promotor și partenerul norvegian în vederea implementării unor strategii eficiente pentru integrarea socială și profesională a tinerilor aflați în categorii de risc.

106. Complementaritatea cu această măsură ar fi putut fi asigurată în condițiile în care implementarea ILMT ar fi început înainte de finalizarea implementării RO10 (care a avut loc în aprilie 2017).

107. Odată cu finalizarea perioadei de programare a Granturilor Norvegiene și SEE 2009-2014, coroborat cu lansarea noii perioade de programare a Granturilor Norvegiene și SEE 2014-2021, există elemente potențiale de complementaritate (parțială) între ILMT și *Programul Educație (Educație, burse, ucenicie și antreprenariat pentru tineri)* din cadrul Mecanismului Norvegian. Acest program prevede măsuri privind dezvoltarea capitalului uman și consolidarea cunoștințelor de bază în cadrul educației profesionale prin proiecte care vizează îmbunătățirea calității procesului de învățare al elevilor din România prin practică la locul de muncă prin vizite de studiu care vor avea loc într-un stat donator astfel încât participanții din România să beneficieze de

²¹ A se vedea gradul de realizare a indicatorilor conform Raportului Annual de Implementare aferent anului 2017.

²² Ghidul solicitantului, Măsuri de educație de A doua șansă pentru tinerii NEETs AP 6/ PI 8.ii/ OS 6.1, 28.12.2017.

²³ Ghidul solicitantului, Măsuri de educație de A doua șansă pentru tinerii NEETs AP 6/ PI 8.ii/ OS 6.1, 28.12.2017, p.4.

cele mai bune practici de la instituția gazdă și de la companiile partenere. Astfel de măsuri vor contribui la elaborarea și testarea unor documente și instrumente pentru îmbunătățirea stagiilor de practică ale elevilor (tinerilor). În plus, proiectele implementate în cadrul acestui program prevăd și activități care facilitează recunoașterea și validarea cunoștințelor, abilităților și aptitudinilor elevilor obținute în cadrul stagiilor de practică. Nu în ultimul rând, sunt prevăzute activități pentru sprijinirea elevilor cu dizabilități/nevoi speciale în completarea ciclurilor de învățare și facilitarea tranziției lor în câmpul muncii.

108. Elemente mai clare de complementaritate pot fi observate în cazul *Programului Dezvoltare locală (Dezvoltare locală și reducerea sărăciei, creșterea incluziunii romilor)* din cadrul Mecanismului Financiar Norvegian și SEE 2014-2021, program ce vizează creșterea gradului de incluziune socială a copiilor și tinerilor din România. Astfel, în cadrul acestui program a fost lansat un apel (la sfârșitul anului 2018) privind *Educația incluzivă pentru copii și tineri aflați în situații de risc promovează și susține educația incluzivă și șansele egale, sporind accesul la servicii educaționale și sociale*. Cu toate că programul nu vizează *direct* grupul țintă format din tineri NEETs, printre grupurile țintă eligibile se numără inclusiv copii și tineri în situații de risc de abandon școlar/ părăsire timpurie a școlii, cu vârste între 3 și 24 ani (vârsta maximă până la care copiii și tinerii pot face parte din grupul țintă al proiectului), precum și copii și tineri cu cerințe educaționale speciale, cu vârste între 3 și 24 ani²⁴. Astfel, proiectele selectate vor contribui la creșterea gradului de incluziune socială a copiilor și tinerilor, precum și la asigurarea accesului acestora la o educație de calitate, echitabilă și incluzivă, în raport cu nevoile fiecăruia. Proiectele finanțate vor fi implementate la nivel regional sau național și se vor adresa copiilor și tinerilor în situații de risc de abandon școlar/părăsire timpurie a școlii și celor cu cerințe educaționale speciale (CES).

109. În cadrul Programului de cooperare Elvețiano-Român, au fost implementate un număr foarte scăzut de intervenții care, potențial, puteau viza tinerii NEETs (Aria tematică 3, obiectivul 2), dar acestea sunt dedicate în special cetățenilor de etnie romă²⁵.

110. Intervențiile prevăzute de PNDR 2014-2020 prin implementarea Sub-măsurii 6.1. *Sprijin pentru instalarea tinerilor fermieri* sunt într-o măsură medie complementare cu ILMT, având în vedere, pe de o parte, lansarea târzie a apelurilor în cadrul AP 1, iar pe de altă parte, grupului țintă vizat de cele două intervenții. Conform PNDR 2014-2020, în cadrul sub-măsurii 6.1 se sprijină instalarea pentru prima dată a tinerilor fermieri, ca șefi/manageri ai unei exploatații agricole, contribuind astfel la creșterea numărului de tineri fermieri care încep pentru prima dată o activitate agricolă ca șefi/manageri de exploatație, care sunt încurajați să promoveze lanțurile scurte de aprovizionare, și, prin urmare, să devină competitivi și să își sporească gradul de orientare spre parteneriate. Cu toate acestea, conform art. 2 din Regulamentul (UE) nr. 1305/2013, „tânăr fermier” înseamnă o persoană cu vârsta de până la 40 de ani inclusiv (până cel mult cu o zi înainte de a împlini 41 de ani) la momentul depunerii cererii de finanțare, care deține competențele și calificările profesionale adecvate și care se stabilește pentru prima dată într-o exploatație agricolă ca șef al respectivei exploatații. *Totuși, dinamica din mediul rural este importantă având în vedere numărul mare de tineri NEETs în acest mediu și necesitatea locurilor de muncă în proximitate (mediu rural) pentru ca aceștia să fie angajați. Dezvoltarea economică a mediului rural influențează direct nivelul de ocupare, inclusiv al tinerilor NEETs. Interveniurile au evidențiat legătura cu oportunitățile oferite de PNDR și efectele asupra ocupării tinerilor NEETs, în condițiile în care în anii 2016 și 2017, în lipsa finanțărilor POCU, aplicanții care tradițional au lucrat cu acest grup țintă i-au consiliat pe tinerii din această categorie să obțină finanțare în cadrul planului de dezvoltare rurală. Un aplicant respins a ocupat, astfel în jur de 50 de tineri NEETs în intervalul menționat.*

²⁴ pentru tineri cu CES nedeplasabili, școlarizați la domiciliu pe durata învățământului obligatoriu, vârsta maximă de eligibilitate pentru serviciile proiectului este de până la 30 de ani

²⁵ https://www.eda.admin.ch/dam/erweiterungsbeitrag/en/documents/Laender/Annex1-Rumaenien_en.pdf

111. O altă măsură cu elemente ce pot asigura complementaritatea cu ILMT (dar doar zonal, la nivelul județului Bacău) este reprezentată de pachetul privind *Incluziunea socială prin furnizarea de servicii sociale integrate la nivel comunitar, 2014-2018*, implementat de către UNICEF România la nivelul județului Bacău. Proiectul a fost conceput pentru a asigura accesul la servicii integrate în comunitate (sănătate, educație și protecție socială / copil) și educație incluzivă. Cu toate că niciuna dintre cele două componente ale proiectului (MPS și QIE) nu prevede măsuri specifice pentru tinerii NEETs, proiectul derulat în perioada 2014-2018 a implementat o serie de activități de furnizare a unor servicii preventive pentru copii vulnerabili. Pe lângă acest grup țintă, proiectul a inclus și profesioniștii de la nivel comunitar și județean (asistenți sociali, asistenți comunitari, consilieri școlari, mediatori școlari, mediatori sanitari), care au beneficiat de activități de consolidare a capacității instituționale pentru o mai bună abordare a copiilor vulnerabili și a familiilor acestora. O complementaritate mai ridicată poate fi observată între ILMT și componenta de educație incluzivă (QIE) a modelului. În timp ce pachetul minim de servicii (MPS) este un concept umbrelă pentru furnizarea de servicii integrate în sănătate, educație și protecție socială / copii la nivel comunitar, QIE este un pachet de intervenții care vizează calitatea și incluziunea în educație, astfel încât toți copiii să-și completeze educația obligatorie și să fie dotați cu abilități de bază academice, sociale și de viață (pentru a nu intra în categoria de tineri NEETs).

ÎNTREBAREA 6. Care a fost designul sistemului de implementare și cum a funcționat acesta (proces)? Au fost acestea (design-ul și funcționarea) adecvate pentru a asigura o implementare eficientă a ILMT?

Întelegerea întrebării de evaluare

112. Întrebarea de evaluare se axează pe descrierea sistemului de implementare, care constă în totalitatea abordărilor, mecanismelor, aranjamentelor instituționale și de gestionare a resurselor puse în aplicare în vederea obținerii rezultatelor scontate privind Inițiativa „Locuri de muncă pentru tineri”, cu accent pe:

- implicarea actorilor și analizarea rolurilor avute;
- principiile directoare pentru selectarea operațiunilor, sistemul de apeluri de proiecte.

Analiză și constatări

113. AM POCU aplică două mecanisme prin care gestionează solicitările de finanțare din POCU: un mecanism competitiv și un mecanism non-competitiv. 3 dintre cele 4 apeluri de propuneri de proiecte lansate au fost de tip non-competitiv (a se vedea anexa 2).

I. **În cadrul mecanismului competitiv**, AM POCU lansează o cerere de propuneri de proiecte (cu termen limită sau cu depunere continuă) prin care stabilește reguli de elaborare și depunere a proiectelor și prezintă etapele de verificare a conformității administrative și a eligibilității, evaluare și selecție pe care le vor parcurge după depunere.

114. Proiectele primite de AM POCU parcurg mai multe etape în procesul de verificare, evaluare și selecție, care se desfășoară după depunerea proiectului, după cum este descris mai jos. Evaluarea proiectelor se va realiza de către AM și OI, în condițiile delegării explicite a acestei atribuții, cu ajutorul unor experți interni și/sau prin contractarea unor experți externi pe domeniul evaluat.

- **Verificarea conformității administrative și a eligibilității proiectelor.** Criteriile incluse în Grila de verificare a conformității administrative și în Grila de verificare a eligibilității au caracter obligatoriu și vor fi aplicabile tuturor CPP lansate. Dacă evaluatorul consideră că o informație lipsește sau nu este suficient de clară pentru a permite verificarea conformității administrative și a eligibilității, el trebuie să solicite clarificări, cu aprobarea Președintelui Comitetului de Evaluare. Pentru evaluarea conformității

administrative și a eligibilității cererilor de finanțare se va solicita un singur set de clarificări.

- **Evaluarea tehnică și financiară a proiectelor.** Procesul de evaluare tehnică și financiară presupune analiza proiectului și notarea acestuia din perspectiva a 4 criterii, incluse în Grila de evaluare tehnică și financiară, respectiv:
 1. Relevanța proiectului
 2. Eficacitatea implementării proiectului
 3. Eficiența implementării proiectului
 4. Sustenabilitatea rezultatelor proiectului

115. Dacă evaluatorul consideră că o informație lipsește sau nu este suficient de clară pentru a permite înțelegerea proiectului, împiedicând astfel obiectivitatea procesului de evaluare, el trebuie să solicite clarificări, cu aprobarea Președintelui Comitetului de Evaluare. Pentru evaluarea tehnică și financiară a cererilor de finanțare se va solicita un singur set de clarificări.

116. Proiectele pot să obțină un punctaj de la 0 - 100, însă pentru ca acestea să intre în etapa de selecție pentru acordarea finanțării nerambursabile trebuie să acumuleze minim 70 de puncte (pragul de calitate). Scorul final se va calcula prin realizarea mediei aritmetice între punctajele acordate de cei doi evaluatori.

- **Selecția proiectelor**

117. Pentru cererile de propuneri de proiecte cu termen limită de depunere, selecția proiectelor se va face în ordinea descrescătoare a punctajului obținut, în limita fondurilor disponibile pentru cererea de proiecte, cu posibilitatea de supracontractare, în baza art. 12 alin (1) lit c) din OUG 40/2015 cu modificările și completările ulterioare.

II. **În cadrul mecanismului non-competitiv** solicitanții vor depune solicitările în două faze:

- **Faza 1 - Depunerea ideii de proiect.** Într-o primă etapă, solicitantul completează o Fișă de proiect (idee de proiect).
- **Evaluarea ideii de proiect.** În realizarea ideii de proiect, solicitantul poate beneficia de sprijin din partea AM POCU sau a Organismelor Intermediare, prin structura de specialitate. După depunere, Fișa de proiect va fi analizată pe baza următoarelor criterii:

Criterii de eligibilitate:

- a. Aplicabile beneficiarului
- b. Aplicabile proiectului:

Criterii tehnice și financiare:

- a. Validarea ideii de proiect
- **Faza 2 - Depunerea cererii de finanțare (proiectului)**

118. După ce fișa de proiect (ideea de proiect) este validată, ea va fi dezvoltată într-un proiect (cerere de finanțare). Cererea de finanțare nu poate schimba elementele esențiale validate din cadrul fișei de proiect (ideii de proiect).

119. Asemănător ideii de proiect, la elaborarea cererii de finanțare solicitantul poate solicita feedback din partea structurii de specialitate din cadrul AM POCU/OI POCU. Proiectele (cererile de finanțare) vor parcurge aceleași etape de verificare, evaluare și selecție ca și cele depuse în cadrul mecanismului competitiv. Evaluarea proiectelor se va realiza de către AM sau OI și va avea ca referință ideea de proiect validată.

120. În scopul eficientizării etapei de dezvoltarea a ideii de proiect non competitiv, la nivelul DGPCU prin Decizia Directorului General nr.149/09.09.2015 a fost înființat o structură ad hoc denumită "Birou de sprijin de tip help desk", structură a cărei principală responsabilitate constă în oferirea de suport pentru potențialul beneficiar în procesul de documentare a fișei de proiect²⁶.

²⁶ Raportul Anual de Implementare a POCU aferent anului 2015, p. 3.

121.În ceea ce privește procedura de contractare a cererilor de finanțare selectate spre finanțare, aceasta a fost, într-o mare măsură adecvată. După ce Cererile de finanțare au fost aprobate, beneficiarii acestora au fost informați printr-o scrisoare din partea AM/OIR în care se precizează termenul limită pentru transmiterea tuturor documentelor și clarificărilor solicitate. Solicitantul răspunde la cererea de clarificări și poate solicita motivat prelungirea termenului de răspuns, luând în considerare încadrarea în termenul acordat de MFE, ca răspuns la solicitarea de prelungire. Ofițerul de contractare poate transmite, de asemenea, o solicitare de clarificare sau de completare /corelare/modificare a cererii de finanțare, dacă documentele transmise de Solicitant sunt incomplete sau neconforme. De asemenea, ofițerul de contractare poate aproba sau respinge solicitarea de prelungire a termenului de răspuns.

122.Ca urmare a îndeplinirii clarificărilor, solicitantul semnează electronic contractul de finanțare și îl transmite în sistem pentru a fi semnat de către ultima parte. Astfel, contractul este transmis spre semnare Directorului General/Directorului Executiv. După semnare, acesta este transmis beneficiarului, prin intermediul sistemului, împreună cu dosarul contractului de finanțare. În aceste condiții, începe demararea efectivă a implementării proiectului, beneficiarul angajându-se să implementeze proiectul în conformitate cu prevederile cuprinse în contract și în legislația națională și europeană aplicabilă.

123. Conform Manualului beneficiarului POCU (septembrie 2018), beneficiarii au la dispoziție mai multe instrumente, conform OUG nr. 40/2015 (cu modificările și completările ulterioare) pentru asigurarea fluxului financiar adecvat pentru implementarea proiectului:

- mecanismul prefinanțării (se acordă Beneficiarilor și/sau partenerilor în tranșe - posibil mai multe - de maxim 10% din valoarea eligibilă a proiectului, fără depășirea valorii totale eligibile a contractului de finanțare și fără ca ultima tranșă să depășească durata contractului/deciziei/ordinului de finanțare.);
- mecanismul cererii de plată;
- mecanismul cererii de rambursare.

124.Cererile sunt verificate în primul rând de OIR, și apoi de AM, care efectuează și plățile efective.

125.Cererile de plată și rambursare sunt fundamentate prin rapoarte tehnice, care sunt instrumentul principal în procesul de monitorizare a proiectului, alături de verificări la fața locului și monitorizarea ex-post, pe perioada de durabilitate a proiectelor. Rapoartele Tehnice, denumite și Rapoarte de Progres, sunt întocmite de Beneficiari și transmise către OIR/OI responsabil, cu o frecvență de maxim trei luni, prin care se prezintă progresul implementării proiectului. În cazul în care există o perioadă de timp mai mare de 3 luni în care Beneficiarul nu a depus nicio Cerere de Rambursare sau Cerere de plată, Raportul Tehnic se va depune în 5 zile lucrătoare de la momentul împlinirii celor 3 luni.

126.În baza Acordului de Delegare de funcții încheiat cu AM POCU, OIR/OI asigură o parte din atribuțiile Autorității de Management, respectiv: evaluarea cererilor de finanțare, gestionarea contractelor, monitorizarea proiectelor, verificarea administrativă a cererilor de prefinanțare/plată/rambursare, efectuarea vizitelor la fața locului, verificarea rapoartelor tehnice.

127.Sistemul de implementare a AP 1 este coerent cu principiile directe ale Acordului de Parteneriat 2014-2020 pentru selectarea operațiunilor. Totodată, s-au avut în vedere Recomandările Specifice de Țară 2014 și cele aferente Inițiativei Locuri de Muncă pentru Tineret (posibilitatea implementării acestora printr-o axă distinctă a PO). În plus, mecanismul de implementare a AP 1 a POCU a avut în vedere includerea în cadrul design-ului de implementare a obiectivelor strategice formulate în cadrul Strategiei integrate de dezvoltare durabilă pentru Delta Dunării 2030 (SIDD DD), aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 602/2016 privind aprobarea

Strategiei integrate de dezvoltare durabilă a Deltei Dunării. Astfel, conform Planului de Acțiune al SIDDD (plan ce este implementat sub coordonarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ITI Delta Dunării), la nivelul POCU, intervențiile ITI beneficiază de alocare dedicată (inclusiv pe AP1), și sunt implementate în baza unor cereri de propuneri de proiecte dedicate. Conform Ghidului de orientări generale ale POCU, pentru a putea fi depuse, proiectele trebuie să fie însoțite de un Aviz de conformitate emis de ADI ITI Delta Dunării, care le evaluează în prealabil din punctul de vedere al relevanței pentru obiectivele SIDDD. Avizul de conformitate constituie astfel condiție de eligibilitate, iar ulterior proiectele urmează circuitul uzual de depunere în vederea evaluării, selecției, contractării din alocările destinate pentru ITI.

128. În ceea ce privește resursele alocate pentru implementarea AP 1, atât AM POCU cât și OIR Piatra Neamț, dețin un nivel rezonabil de personal/personal calificat pentru îndeplinirea rolurilor și atribuțiilor de o manieră adecvată. În acest sens, conform interviurilor realizate, la nivelul OI-urilor (inclusiv OIR Piatra Neamț) s-au făcut angajări, pentru a se asigura aplicarea la timp a procedurilor. OIR și AM POCU erau pregătite pentru a lua măsuri și în cazul în care numărul de cereri de finanțare și contracte pentru apelul competitiv ar fi fost mult mai ridicat. Constatarea este fundamentată și de sondajul în rândul potențialilor beneficiari ai AP 1, dintre care 38% consideră că rolurile și atribuțiile instituțiilor implicate, respectiv Autoritatea de Management POCU, OIR Piatra Neamț sunt bine definite într-o anumită măsură, iar 50% într-o mare și foarte mare măsură - 33%). 50% dintre repondenți consideră că acestea își îndeplinesc adecvat rolurile și atribuțiile într-o oarecare măsură, și 40% într-o mare și foarte mare măsură.

129. Un anume deficit, evidențiat și de rezultatele sondajului în rândul potențialilor beneficiari se înregistrează la nivel de MFE / Autoritate de Management unde există o fragmentare între funcția de programare strategică (la nivel de PO) și cea operațională (ghiduri) și unde a avut loc o fluctuație de personal relativ ridicată în ultimii 2 ani. Capacitatea MFE/AMPOCU este în prezent susținută de un proiect de asistență tehnică implementat de Banca Mondială și, în condițiile evitării dezangajării în 2018, există premise pozitive pentru implementarea accelerată a AP 1 până la finalul perioadei de programare.

130. Cooperarea cu OIR a funcționat foarte bine (conform interviurilor realizate în rândul beneficiarilor). Beneficiarii au fost invitați la sesiuni de discuții față în față, în care s-a stabilit modul de operare. OIR-ul a transmis și în scris răspunsurile la întrebări către beneficiari pentru asigurarea transparenței și, acolo unde a fost nevoie, a stat la dispoziția beneficiarilor pentru sprijin suplimentar în orice etapă. Provocarea principală pe parcursul proiectului se leagă de parcurgerea fiecărei etape aferente circuitului financiar inclusiv solicitarea de prefinanțare conform nevoilor în cadrul de timp la dispoziție și în condițiile în care existau pe rol și cereri de plată/rambursare. Provocările au fost ridicate de (1) timpul scurt la dispoziție (perioada de implementare a proiectelor a fost scurtată de la 10 luni la 8 luni) care a pus presiune majoră pe echipa de management a beneficiarului și nu a mai permis elaborarea sau depunerea tuturor rapoartelor și cererilor conform cerințelor POCU, în condițiile în care cererile erau în proces de autorizare, (2) lipsa unui mecanism de "lichidare" prin care se puteau plăti în avans cheltuielile efectuate în ultima lună a proiectului și astfel s-ar fi ușurat presiunea atât pe beneficiari cât și pe OIR/AM POCU, (3) implicarea AM POCU în ultima fază a autorizării cererilor și a efectuării plății care lungeste procesul și (4) volumul de muncă implicat de utilizarea MySMIS/Art4SMIS, care este greoaie, cel puțin din perspectiva încărcării documentelor pentru proiecte cu un grup țintă numeros (care implică documente cu un volum peste cel permis de MySMIS), cu mulți parteneri care nu au dreptul utilizării acestui sistem informatic, și din perspectiva utilizării semnăturii electronice când instituția derulează mai multe proiecte (ANOFM).

131. Reprezentanții AM POCU au subliniat că uneori au existat situații de înțelegere deficitară a anumitor aspecte prevăzute în program, în special cele referitoare la indicatori. Acest aspect se datorează faptului că programul operațional a fost conceput de o structură suport din MFE, reprezentanții AM-ului au fost implicați mai puțin în aceasta fază deoarece erau concentrați pe închiderea POSDRU 2007-2013. Totodată, fiind intervenții relativ noi în raport cu cele specifice

pentru precedenta perioadă financiară, unele aspecte necesitau o înțelegere mai profundă atât în faza de concepere și derulare a apelurilor, cât și în cea de consultare cu partenerii sociali și cu potențialii beneficiari. Cu toate acestea, din interviul avut cu reprezentanții AM a reieșit faptul că sprijinul oferit de structurile orizontale din cadrul MFE (Direcția Generală Programare și Coordonaare Sistem și Biroul de Evaluare Programe) este esențial. De asemenea, reprezentanții AM POCU au enunțat faptul că pentru următorul exercițiu de programare aferent perioadei financiare 2021-2027 este nevoie ca reprezentanții AM să fie implicați mult mai temeinic în procesul de programare astfel încât ulterior AM să operaționalizeze mult mai facil acțiunile axelor prioritare. Este esențial totodată ca personalul AM POCU responsabil de problematica tinerilor NEETs să participe la diverse reuniuni, conferințe sau ateliere de lucru, naționale sau internaționale, pentru a-și întări cunoștințele despre particularitățile fenomenelor care conduc la creșterea sau menținerea ponderilor ridicate de tineri NEETs la nivelul comunităților sau regiunilor.

132. În ansamblu, AM POCU a pus accent pe accelerarea și simplificarea ciclului proiectelor, iar măsurile întreprinse au urmărit creșterea gradului de contractare și reducerea poverii administrative (inclusiv un cost unitar pentru activitățile de formare, care nu este, totuși, atotcuprinzător). Totuși, după cum este prezentat mai sus, măsurile de simplificare luate la nivel de ghid general au avut, doar parțial, efecte pozitive la nivelul proiectelor implementate în cadrul AP 1. Provocările întâmpinate în diferite faze ale proiectelor indică arii în care sistemul și funcționarea acestuia necesită îmbunătățiri.

133. În ceea ce privește tipurile de apeluri și prevederile aferente, acestea au facilitat, într-o mare măsură, selectarea de proiecte de calitate, care să asigure implementarea AP 1 de o manieră eficientă, însă într-un număr insuficient. În afara cadrului de timp strâns și a țintei de cupare ridicate, nu au fost identificate alte condiții care să împiedice procesul de aplicare/implementare. Totuși, comunicarea și consultarea în faza premergătoare lansării apelurilor necesită îmbunătățiri semnificative: doar 38% dintre potențialii beneficiari consideră că au fost informați din timp în legătură cu lansarea apelurilor și 31% consideră că au avut suficient timp la dispoziție pentru a consulta ghidul solicitantului și a transmite observații AM POCU (în condițiile în care beneficiarii efectivi ai POCU au făcut într-o măsură foarte mică observații pe marginea acestora în faza de consultare). Ghidurile solicitantului sunt parțial clare, complete și corecte și/sau iau în considerare observațiile făcute, conform potențialilor beneficiari, dar aceștia nu au putut identifica arii clare de îmbunătățire, astfel concluzionăm că problema este mai degrabă de comunicare și implicare.

134. Nu au fost identificate alte provocări din perspectiva procesului de formulare, implementare și monitorizare a proiectelor POCU. Rezilierea celor două proiecte depuse și contractate în cadrul AP 1 are ca și cauză capacitatea limitată a beneficiarilor de a implementa mai multe proiecte concomitent (toate cele 4 proiecte depuse de același beneficiar au fost selectate, și cele două contracte reziliate au fost depuse de acest beneficiar). Acest aspect a fost confirmat în cadrul interviurilor cu beneficiarii proiectelor finalizate.

ÎNTREBAREA 7. Ce tipuri de acțiuni au fost finanțate pentru implementarea ILMT? Au fost acțiuni de susținere individuală sau au făcut parte din parcursuri sau pachete de sprijin?

Înțelegerea întrebării de evaluare

135. Întrebarea de evaluare face referire la identificarea tipurilor de acțiuni care au fost propuse pentru a fi finanțate prin intermediul AP1 din POCU în cadrul proiectelor contractate.

136. Astfel, analiza evidențiază modul în care proiectele au particularizat acțiunile în funcție de gradul de ocupabilitate (apropierea față de câmpul muncii) dar și nevoia de includere în programele educaționale remediale sau de formare profesională.

137. De asemenea, se examinează măsura în care proiectele au implementat pachete personalizate și integrate sau mai degrabă acțiuni singulare .

Analiză și constatări

138. Acțiunile finanțate prin cele 7 proiecte implementate (a se vedea anexa 2) au fost particularizate de o manieră satisfăcătoare în funcție de nevoile specifice ale grupului țintă, rezultat ce a fost facilitat de profilarea realizată de AJOFM după înregistrare. Totuși, particularizarea a fost realizată în cadrul impus de ghidul solicitantului (prin activitățile eligibile) iar proiectele nu au avut libertatea de a organiza diferite parcursuri, mai particularizate, datorită acestei limitări .

139. În plus, prevederile Ordinului nr.11 din 4 ianuarie 2018 pentru aprobarea Procedurii de profilare a persoanelor în căutarea unui loc de muncă înregistrate la agențiile pentru ocuparea forței de muncă nu particularizează suficient acțiunile de întreprins în cazul fiecărei din cele 4 categorii de tineri NEETs (a se vedea articolul 7, de exemplu același set de acțiuni este prevăzut pentru categoriile ”mediu ocupabil” și ”greu ocupabil”).

ÎNTREBAREA 8. Implementarea ILMT a făcut uz de parteneriatele existente? Au fost dezvoltate noi parteneriate pentru a facilita implementarea ILMT? Au fost părțile interesate implicate în mod eficient?

Întelegerea întrebării de evaluare

140. Întrebarea face referire la modul în care implementarea ILMT s-a bazat pe utilizarea parteneriatului, precum și a implicării părților interesate.

141. Pe baza cercetării documentare efectuate în cadrul perioadei inițiale, ipoteza de la care a plecat procesul de analiză a fost: ”Implementarea ILMT s-a bazat în mare parte pe utilizarea parteneriatelor deja existente.”

Analiză și constatări

142. Evidențele colectate converg de o manieră covârșitoare înspre validarea ipotezei emise în Raportul inițial: implementarea ILMT, la nivel de program și la nivel de proiect a implicat parteneriate existente.

143. Conceperea Programului Operațional s-a bazat pe evidențe statistice dar și pe un potențial aranjament interinstituțional funcțional²⁷, situație care nu s-a mai regăsit în prima fază de implementare a programului. De exemplu, pentru implementarea eficace a proiectelor aferente Axei 1 (dar și 2) din POCU, prin activitățile proiectului INTESPO de identificare și profilare a tinerilor NEETs inițial trebuia să se creeze rețele locale de colaboratori, precum și rețele de parteneriate interinstituționale dintre AJOFM-uri și potențiali beneficiari. Deși finanțat din AP 2, funcționarea acestui aranjament avea menirea de a susține potențialii beneficiari cu informațiile necesare pentru conceperea cererilor de finanțare pe baza unor dovezi credibile și relevante a numărului de tineri NEETs care pot fi incluși în grupul țintă, precum și caracteristicile acestora de profilare. De asemenea, funcționalitatea acestui aranjament avea și utilitatea de a oferi datele necesare estimării costurilor implicate în implementarea proiectului, precum și a posibilelor riscuri asociate acestui tip de proiecte. Dat fiind faptul că proiectul INTESPO a furnizat primele rezultate abia la mijlocul anului 2018, acestea au fost tardive pentru beneficiarii care în 2017 au depus cereri de finanțare în cadrul apelului competitiv. De asemenea, aranjamentul premergător conceput în faza de programare nu a condus și la stimularea implicării partenerilor

²⁷ După cum este confirmat și de evaluarea ex-ante a programului.

sociali, asociațiilor profesionale, sau a altor actori locali sau regionali. De aceea, prin oferta lor potențială (locuri de muncă, oportunități de învățare, antreprenoriat, ucenicie ș.a.) partenerii sociali nu au putut contribui la creșterea interesului potențialilor beneficiari pentru proiecte adresate tinerilor NEETs. Drept urmare, designul relațiilor de parteneriat între autoritățile de specialitate, cele publice locale și partenerii sociali nu a putut fi materializat în corespundere cu concepțiile inițiale din faza de programare. Rezultatele primare ale proiectului INTESPO vor fi utile abia pentru apelurile în curs sau cele care vor fi lansate în următorii ani.

144. De la demararea POCU până în prezent, AM a întreținut un cadru deschis de cooperare cu partenerii sociali. Au fost organizate astfel runde de consultări fie în procesul de concepere a apelurilor aferente AP1, cât și în contexte generale de implementare a programului. Conform aprecierilor reprezentanților AM POCU partenerii sociali au fost în general activi, iar contribuțiile acestora au fost de valoare și constructive. Totuși, astfel cum a fost precizat la întrebarea anterioară de evaluare, la nivel național este loc de îmbunătățire a conlucrării cu partenerii programului (instituționali/publici și privați/beneficiari) prin implicarea lor în dezvoltarea ghidurilor specifice și comunicarea adecvată asupra calendarului lansărilor. Este necesar ca AM POCU să facă eforturi mai mari pentru a lua în considerare observațiile pe marginea ghidurilor formulate de parteneri, în special de instituții cheie precum MMJS.

145. Un punct principal care trebuie evidențiat în contextul întrebării de evaluare este colaborarea la nivel județean între AJOFM și beneficiarii privați, care a variat semnificativ de la județ la județ și a fost influențată de colaborările anterioare și relațiile existente între cele două părți. Totodată, nu s-a putut stabili o colaborare clară, eficientă și eficace cu inspectoratele școlare, foarte probabil și în contextul în care OS 6.1 nu este implementat (a se vedea întrebarea 11). La nivel local implicarea primăriilor și școlilor a fost notabilă, inclusiv prin asistenți sociali, mediatori școlari dar în general actorii implicați nu se mobilizează de o manieră strategică pentru a soluționa problema tinerilor NEETs.

146. Conform informațiilor publicate de ANOFM în martie 2018, peste 528 de actori relevanți la nivel local (primării, prefecturi, inspectorate teritoriale de muncă, licee și colegii, organizații neguvernamentale, agenți economici) și-au manifestat intenția de a contribui în procesul de identificare și de îndrumare a tinerilor NEETs către SPO. Cu toate acestea, ANOFM nu oferă pe site-ul său informații actualizate referitoare la evoluția protocoalelor de colaborare încheiate de agențiile teritoriale pentru ocuparea forței de muncă în cadrul proiectului INTESPO. Mai multe informații sunt oferite de către ANOFM în cazul proiectelor referitoare la Ucenicie și stagii pentru tineri NEETs din regiunile mai puțin dezvoltate. De asemenea, din cauza informațiilor limitate despre evoluția proiectelor implementate de ANOFM în cadrul AP1 din POCU, potențialilor actori interesați nu le este asigurat accesul facil la informații pe baza cărora să poată face demersurile necesare demarării parteneriatelor cu structurile publice de ocupare.

147. Partenerii din proiectele finanțate în cadrul AP 1 sunt "tradiționali", cu alte cuvinte ori au implementat proiecte împreună ori în perioada de programare anterioară, ori în cea curentă (prin proiecte implementate în cadrul AP 3), construind pe baza experienței anterioare. Mai puțin de jumătate de beneficiari/parteneri au avut experiență directă anterioară în a lucra cu tinerii NEETs. Experiența și cooperarea anterioară a contribuit semnificativ la eficiența proiectelor. Singurul element de ineficiență identificat, care derivă din parteneriate, în sine, este necesitatea ca beneficiarul să gestioneze întregul proces de management al proiectului, inclusiv încărcarea în smis/mysmis/art4smis a documentației aferente activităților partenerilor, în locul acestora²⁸.

ÎNTREBAREA 9. Implementarea a finanțat măsuri existente sau a determinat introducerea unor noi abordări?

Înțelegerea întrebării de evaluare

²⁸ Conform intervurilor realizate.

148. Întrebarea de evaluare se referă la măsura în care POCU a propus/implementat abordări noi, inovative.

149. Ipoteza emisă în faza inițială stipula că: "Implementarea ILMT se bazează în mare parte pe finanțarea măsurilor existente, însă pe parcursul implementării au fost conturate și o serie de abordări noi, suplimentare măsurilor/operațiunilor existente".

Analiză și constatări

150. Datele colectate evidențiază lipsa abordărilor noi, inovative. Activitățile prevăzute și implementate în cadrul AP 1 sunt în concordanță cu legislația în vigoare și respectarea acesteia este urmărită de o manieră mai degrabă rigidă atât de AM POCU cât și de beneficiari (ANOFM și privați). După cum a fost evidențiat în toate interviurile realizate, spre deosebire de POSDRU, care dădea o mai mare libertate beneficiarilor, în POCU și ghidul solicitantului, sunt prevăzute inclusiv activitățile suport, alte activități (inovative) nu sunt considerate eligibile. Mai ales în cadrul de timp la dispoziție, beneficiarii s-au străduit să realizeze activitățile și să identifice numărul de tineri NEETs estimat în cererea de finanțare, și spațiul de manevră pentru inovare a fost foarte mic, inclusiv în cazul beneficiarilor cu experiență.

151. Această situație există în ciuda faptului că grila de evaluare tehnică conține un criteriu (1.8 în cazul apelului 284 competitiv) prin care se punctează (dar doar cu maxim 2 puncte) contribuția proiectului la promovarea temelor secundare din POCU 2014-2020, (1) Sprijinirea tranziției către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon și eficientă din punctul de vedere al utilizării resurselor, (2) *Inovare socială*, (3) Îmbunătățirea accesibilității, a utilizării și a calității tehnologiilor informației și comunicațiilor, (4) Nediscriminare.

ÎNTREBAREA 10. A fost implementarea ILMT în conformitate cu planurile inițiale (financiare, etape de implementare și obiective realizate conform planificării)? Dacă nu, de ce? (în corelare cu ÎE 4)

Întelegerea întrebării de evaluare

152. Întrebarea de evaluare clarifică dacă implementarea AP1 este conformă cu planificarea inițială, din perspectivă financiară (absorbția fondurilor) și temporală (respectarea termenelor limită stabilite).

153. Ipoteza stabilită în faza inițială presupune că ILMT nu a fost implementat în conformitate cu planurile inițiale din cauze exogene dar că întârzierile înregistrate riscă să compromită atingerea obiectivelor și rezultatelor preconizate.

Analiză și constatări

154. După cum a fost precizat în cadrul întrebărilor anterioare, întârzieri mari au existat în lansarea apelurilor aferente AP 1, dar acestea au fost foarte mici în perioada de implementare în sine, înregistrate în special pe circuitul financiar și cauzate, în special, de perioada foarte scurtă de implementare a proiectelor contractate. Din perspectivă financiară sumele cheltuite sunt foarte mici (aferente celor 7 proiecte implementate) dar implementarea ILMT a fost prelungită până în anul 2023 (cu respectarea regulii n+3 la nivel de program) și dezangajarea masivă posibilă în 2018 a fost evitată. Bugetul ILMT a fost și suplimentat, acesta fiind (conform ultimei versiuni a POCU) de aproximativ 328 mil € în total (în medie 1000 de euro pe tânăr NEET, dacă plecăm de la premisa că în acest moment există aproximativ 300.000 tineri NEETs în România).

155. Cauzele care au produs aceste întârzieri sunt:

La un nivel strategic:

- aprobarea relativ târzie a programului (februarie 2015), și desemnarea doar în august 2017 a sistemului de management și control aferent POCU, pe fundalul tranziției complexe de la POSDRU la POCU și necesității îndeplinirii unor condiționalități ex-ante;
- schimbarea strategiei de implementare a AP 1 a POCU și a opticii în ceea ce privește finanțarea acțiunilor deja implementate cu finanțare de la bugetul de stat/și sau bugetul asigurărilor de șomaj (de către ANOFM);
- insuficienta corelare a exercițiului de programare strategic al POCU cu cel operațional (după cum este menționat anterior) care a împiedicat elaborarea rapidă a ghidurilor solicitantului (din nou, pe fundalul tranziției complexe de la POSDRU la POCU), fluctuația de personal la nivelul AM POCU;
- capacitatea insuficientă a Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă (ANOFM)/PES comparativ cu task-urile și obligațiile care derivă din POCU, inclusiv AP 1. Astfel deși ANOFM operează Registrul electronic al tinerilor NEET (Registrul NEET inactivi, neînregistrați la SPO, Registrul NEET șomeri, înregistrați la SPO) aceasta nu a pus la dispoziția celor 6 beneficiari datele de contact ale tinerilor NEETs (vezi punctul următor). Totodată, deși a pledat pentru decontarea unor cheltuieli de la bugetul de stat/BAS din POCU, și programul a fost modificat în acest sens, ANOFM nu a putut să depună și să implementeze proiecte în cadrul apelurilor non-competitive, pentru care nu a fost pregătit. Un rol în acest sens joacă și faptul că ANOFM are în implementare un număr ridicat de proiecte, în total 9 proiecte în această perioadă de programare (AP1 și AP 2, inclusiv INTESPO și ACTIMOB I, și AP 3).
- întârzierile înregistrate în implementarea INTESPO, așa cum sunt descrise mai sus, inclusiv din cauza renunțării experților angajați după o perioadă foarte scurtă de la anagajarea în sine; integrarea bazelor de date ANOFM/MMJS/MEN/MAI/ANPIS nu este încă realizată;
- lipsa implementării de proiecte în cadrul AP 6/OS 6.1 al POCU care, până la emiterea ordinului nr. 5.039/2.126/2018 (ce permite absolvenților de ciclu gimnazial să participe la cursuri de calificare nivelul 1) se adresa acelei categorii de tineri NEETs pentru care reintegrarea în educație este opțiunea cea mai potrivită (și care, pe termen lung, mai degrabă, facilita, prin absolvirea celor 8/10 clase participarea la cursuri de calificare). Apelul competitiv restrâns, deschis în 2018, nu a înregistrat nicio cerere de finanțare, în ciuda promovării acestuia, în principal din cauza provocării implementării de proiecte de către inspectoratele județene în alte județe decât cele de jurisdicție, dificultății de a identifica și înregistra grupul țintă (mai ales în contextul în care mersul pe teren este cel puțin dificil pentru consilierii școlari) și lipsa de prioritizare din partea decidenților a OS 6.1;
- după cum este precizat și mai sus, comunicarea insuficientă cu actorii relevanți, inclusiv potențialii beneficiari, în vederea elaborării ghidurilor solicitantului, sau asupra planurilor de lansare a cererilor de proiecte.

La nivel operațional/proiect (în această ordine)

- dificultatea de a identifica/intra în legătură, menține, și angaja (conform condițiilor GS) grupul țintă, datorită caracteristicilor acestuia (aspect identificat drept obstacol principal de majoritatea persoanelor intervievate, precum și de sondajul în rândul potențialilor beneficiari (60% din respondenți au confirmat)). Dificile de îndeplinit sunt țintele indicatorilor din punct de vedere al angajării dar și a grupului țintă, mai ales pentru categoria romi (care se pot înregistra ca atare doar prin autodeclarare, ceea ce se întâmplă, de multe ori, doar în urma obținerii unui câștig direct);
- perioada foarte scurtă pentru implementarea proiectelor;
- natura și quantumul cheltuielilor eligibile: de exemplu: 75 lei/mp/lună pentru închiriere spații, care este foarte mică, cheltuiala aferentă responsabilului financiar decontat la cheltuieli indirecte, quantumul cheltuielilor indirecte prea mic pentru investiția reală în acest tip de activități, imposibilitatea implicării unui expert concomitent în echipa de implementare și în cea de management, salariile mici disponibile, imposibilitatea de a

lucra un număr mai mare de ore în afara normei întregi pentru care există contract de muncă în vigoare;

- capacitatea potențialilor beneficiari de a elabora cererile de finanțare sau de a implementa proiecte în cadrul de timp la dispoziție, inclusiv deoarece (ca și în cazul ANOFM) sunt pregătite alte cereri de proiecte sau implementate alte proiecte, în special din cadrul AP 3 (13%). Rezilierea celor 2 contracte în cadrul AP 1 au fost motivată de această lipsă de capacitate, în contextul în care beneficiarii mai aveau aprobate 2 alte proiecte (tot în cadrul AP 1);
- faptul că doar o serie de regiuni au fost eligibile pentru ILMT (confirmat și de 15% dintre potențialii beneficiari sondați);
- pentru schemele de mobilitate restricționarea potențialilor beneficiari finali (tinerilor NEETs) la regiunea/locația unde își are beneficiarul sediul social.

ÎNTREBAREA 11. Care au fost punctele forte și punctele slabe ale sistemului de implementare?

Întelegerea întrebării de evaluare

156. Întrebarea de evaluare se referă la identificarea și analizarea punctele forte și a celor slabe ale sistemului de implementare. Răspunsul la întrebarea de evaluare are caracteristică de concluzie, și astfel este formulat pe baza datelor colectate pentru întrebările de evaluare anterioare.

Analiză și constatări

157. În cadrul acestei secțiuni sunt identificate punctele forte și cele slabe ale sistemului de implementare, având în vedere elementele deja enunțate în cadrul răspunsurilor la întrebările anterioare de evaluare. După cum prezentăm mai jos, unele măsuri luate au avantaje, dar și dezavantaje:

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
Existența unor strategii și programe publice care își propun soluționarea problemei tinerilor NEETs.	Abordarea insuficient de strategică a problematicii tinerilor NEETs atât la nivel de program (POCU, prin corelarea intervențiilor complementare), cât și la nivel de politică publică (PIGT, prin implementarea diferitelor acțiuni prevăzute)..
De la demararea POCU până în prezent AM a întreținut un cadru deschis de cooperare cu partenerii sociali.	Coordonarea intra-instituțională insuficientă în elaborarea ghidurilor aferente apelurilor de proiecte.
Măsuri luate pentru a întări procesul de consultare (constituirea grupurilor tehnice de lucru - GLT, implicarea specialiștilor în domeniu, dezbateri publice) care a generat input-uri utile. A fost instituit un help desk pentru dezvoltarea unui concept robust de proiect, implicarea GTL pentru elaborarea GS, implicarea experților serviciilor CE, incorporarea noilor prevederi legislative în prevederile programului și ghidurilor ²⁹ .	Informarea și comunicarea insuficiente în fazele de planificare, pregătire și lansare a apelurilor de proiecte, atât în ceea ce privește instituțiile cheie publice cheie implicate (MMJS/PIGT) cât și beneficiarii non-publici.
Dezvoltarea de Ghiduri specifice și șabloane în mare măsură clare și ușor de utilizat (beneficiarii nu au întâmpinat probleme majore în completarea cererii de finanțare și a rapoartelor tehnice).	Consolidarea înțelegerii și capacității de a colecta date și a raporta asupra indicatorilor necesită timp și un efort de comunicare și verificare sporit.

²⁹ Raportul Anual de Implementare aferent anului 2016, p. 9.

Decentralizarea atribuțiilor către OIR eficientizează sistemul de implementare; acesta reușește într-o foarte mare măsură să susțină beneficiarii în procesul de implementare, în toate privințele.	Păstrarea atribuțiilor finale în autorizarea cererilor de plată/rambursare și efectuarea plăților determină întârzieri în acest proces.
Sistemul informatic MySMIS eficientizează, într-o anumită măsură, întreg procesul, de la depunerea cererilor de finanțare până la plăți, inclusiv achiziții publice.	Totuși, avantajele sunt mai mici în cazul proiectelor mari, cu mulți parteneri, și în cazul instituțiilor. Aplicația MySmis este dezvoltată cu întârziere, ceea ce a dus și la întârzierea lansării apelurilor (RAI 2016) și a procesului de contractare (RAI 2017).
Flexibilitatea existentă de a modifica PO în vederea eficientizării implementării ³⁰ .	
Aplicarea unor opțiuni de simplificare (costuri unitare, rată forfetară pentru cheltuielile indirecte) pentru simplificarea procesului de implementare.	Gestionarea proiectelor în continuare necesită numeroase resurse, în special pentru raportarea adecvată asupra grupului țintă în conformitate cu prevederile POCU, dar și pentru circuitul financiar.
Baza de date INTESPO	Identificarea și înrolarea prin racolare din teren a tinerilor NEETs de către beneficiar.
Perioada de implementare a proiectelor conform ghidului beneficiarului (10 luni)	Pentru proiectele aflate în implementare, contractul s-a redus de la 10 luni la 8 luni de implementare.

ÎNTREBAREA 12. Cum și în ce măsură proiectele finanțate de ILMT contribuie la realizarea obiectivului general de integrare durabilă a tinerilor pe piața muncii și a obiectivelor specifice ale FSE?

Întelegerea întrebării de evaluare

158. Scopul acestei întrebări de evaluare, corelată cu întrebarea 3 privind relevanța, vizează modul în care proiectele contribuie la integrare durabilă a tinerilor NEETs pe piața muncii, i.e. tranziția și integrarea acestora pe piața muncii, printr-o abordare multidimensională, pe trei paliere: educație, formare, ocupare (inclusiv antreprenoriat).

159. În ceea ce privește ocupare, datele utilizate pentru a răspunde la întrebările legate de eficacitate sunt valide la 31 decembrie 2018, la finalul proiectelor, așa cum sunt ele inserate în rapoartele finale ale acestora. Au fost luate în considerare și estimări calitative emise pe parcursul interviurilor, în ceea ce privește rata de atingere a indicatorilor aferenți ocupării.

Analiză și constatări

160. Datele colectate, atât prin analiza de birou a indicatorilor atinși, cât și prin sondaj, interviuri și focus-grupuri cu tineri din grupul țintă al proiectelor, dar și cu persoane implicate în implementarea lor, arată că activitățile implementate în cadrul proiectelor din Axa 1 POCU au condus într-o măsură mică la o integrare durabilă a tinerilor pe piața muncii, respectiv la o scădere mică a numărului de tineri NEETs din județele în care au fost implementate proiectele. Astfel, cei 2041 de tineri șomeri care au participat la intervenția sprijinită de ILMT până la finalizarea sa reprezintă doar o mică parte din ținta finală de 67.293.

De asemenea, activitățile implementate în cadrul proiectelor au dus într-o măsură de asemenea medie (din perspectiva proiectelor în sine, nu a nivelului de program) la creșterea ocupării tinerilor NEETs șomeri cu vârsta între 16-24 ani, înregistrați la Serviciul Public de Ocupare, cu rezidența în regiunile eligibile. Această afirmație este susținută de faptul că, la finalul

³⁰ Modificarea din 2016 care a vizat inclusiv AP 1, respectiv alinierea intervențiilor cu modificările legislative aduse de OUG 60/2016. Astfel, pentru a reduce decalajul existent în 2016 în implementarea ILMT, unele modificări realizate la nivelul AP 1 au evidențiat preocuparea AM de a crea condiții mai favorabile implementării acesteia, prin flexibilizarea mecanismelor de implementare (ex. schemele naționale) și prin creșterea atractivității intervențiilor (cuantum subvenții mărit), ca efect a cuprinderii în PO a modificărilor legislative.

proiectelor, procentul de tineri angajați raportat la numărul de tineri care au beneficiat de orice tip de serviciu în cadrul proiectelor este de aproximativ 24%, conform rapoartelor tehnico-financiare depuse. Sunt raportați 497 de tineri care obțin un loc de muncă în termen de șase luni de la încetarea calității de participant, din totalul de 2041 tineri NEETs care beneficiază de intervenții finanțate de ILMT.

161. Aceleași date la care ne-am referit mai sus, sprijină constatarea că atât cursurile de calificare/ucenicie, cât și cursuri sau alte activități de sprijin pentru deschiderea unei afaceri (în mai mică măsură) au contribuit la găsirea unui loc de muncă/deschiderea unei afaceri după participarea la intervenție a tinerilor NEETs, iar cursurile de calificare/ucenicie/cursuri sau alte activități de sprijin pentru deschiderea unei afaceri au contribuit la îmbunătățirea cunoștințelor și abilităților tinerilor NEETs.

162. Așa cum reiese din interviurile cu beneficiarii, selectarea cursurilor de formare a fost realizată în concordanță cu prevederile Ghidului Solicitantului. Au fost realizate cursurile prevăzute de Ghidul Solicitantului și au fost alese domenii pe baza analizei nevoilor de pe piața muncii (ex. electromecanici), cursuri care figurau în planul de formare al AJOFM sau cursuri de calificare pentru meserii cu potențialul de a oferi salarii motivante (într-o mai mică măsură). Astfel, în cele 6 proiecte implementate în cadrul Axei 1 a POCU au fost oferite cursuri de electromecanici, manichiură/pedichiură, alimentație, coafor, lucrător în comerț (preponderent, dat fiind că cererea de forță de muncă în acest domeniu este mare în mediul rural), croitorie/confecții, construcții (deși au fost cazuri în care tinerii au refuzat aceste cursuri, dată fiind că ele presupuneau o activitate pe care nu doreau să o urmeze în viață). Astfel, apare ca fiind factori de succes măsura în care cursurile de formare oferite sunt în acord cu piața muncii, dar și măsura în care cursurile de formare oferite sunt în acord cu dorințele și aspirațiile tinerilor din grupul țintă.

163. Din datele colectate în cadrul interviurilor cu beneficiarii a reieșit că, în anumite cazuri punctuale, s-a făcut o ajustare a ofertei de cursuri în funcție de nevoile tinerilor sau ale angajatorilor. Astfel, s-a renunțat la oferta de formare în domeniul hotelier sau în cel de agent de pază, deoarece nu exista cerere, sau în cel de contabil, care presupunea ca tânărul să fi promovat examenul de bacalaureat.

164. Așa cum a reieșit din interviurile realizate cu autoritățile centrale și beneficiarii, momentul la care debutează activitățile sau se finalizează acestea și, astfel, beneficiarii pot accesa piața muncii poate constitui un alt factor de succes. Astfel, contractele de finanțare au fost semnate la începutul lunii mai, iar debutul activităților s-a suprapus cu finalul anului școlar și cu perioada bacalaureatului, ceea ce ne poate conduce la constatarea că tinerii care nu au promovat examenul de bacalaureat au găsit o soluție viabilă în participarea la proiect. Aceste constatări sunt susținute și de profilul tinerilor NEETS participanți la sondaj, care sunt preponderent tineri care au finalizat studii liceale fără bacalaureat (63%). Doar 24% dintre tinerii NEETs din grupul țintă au finalizat liceul cu obținerea diplomei de bacalaureat. Totodată, se pare că la începutul anului calendaristic există o cerere mai mare de forță de muncă decât în partea a doua a anului. Conform datelor colectate din sondaj, 30,46% dintre tinerii NEETS au considerat că serviciile oferite prin proiect au fost utile în găsirea unui loc de muncă într-o oarecare măsură, iar 28,16% într-o măsură mare. Totuși, procentul celor care au răspuns afirmativ la întrebarea dacă au obținut un loc de muncă în urma participării în proiect este relativ mic, de doar 19%. Aceste date pot fi triangulate cu datele anterior prezentate referitoare la persistența nevoii de sprijin în rândul grupului țintă chiar și după finalizarea intervenției, precum și cu cele referitoare la necesitatea de a pune în acord oferta de servicii (mai ales subiecte pentru formarea profesională) cu dorințele/aspirațiile grupului țintă, dar și cu competențele pe care grupul țintă deja pe prezentau și care, la rândul lor, au contribuit la atingerea rezultatului proiectului.

165. În ansamblu, eficacitatea intervențiilor din Axa 1 a POCU este medie. Ca un plus, relevanța intervențiilor pentru tinerii NEETs din grupul țintă și adaptarea ofertei de servicii oferite (mai

ales cursuri), atât la nevoile pieței muncii cât și la nevoile tinerilor, contribuie la eficacitatea proiectelor. Pe de altă parte, perioada scurtă în care proiectele s-au implementat, în raport cu nevoile complexe ale grupului țintă, a fost un factor care a afectat negativ eficacitatea intervențiilor, măsurile de acompaniament neputând fi implementate în aproape niciun proiect. Datele colectate prin intermediul sondajului arată că 75% dintre tinerii care au obținut un loc de muncă l-au păstrat la cele 3 luni de la finalizare proiectelor, iar 52,81% au un loc de muncă în domeniul pentru care s-au pregătit în cadrul proiectului de care au beneficiat.

166. O proporție mare dintre tinerii din grupul țintă (37%), consideră că informațiile primite în timpul proiectului le sunt utile și acum, iar 47% afirmă că încă dețin cunoștințele pe care le-au acumulat la cursuri sau în practica făcută (ceea ce corespunde etapei nr.3 a modelului Kirkpatrick, referitor la măsura în care participanții și-au schimbat comportamentul la locul de muncă, ca rezultat al formării). Așadar, chiar dacă proiectele din cadrul Axei 1 a POCU 2014-2020 nu au sprijinit în mod direct angajarea decât pentru o proporție relativ mică sau medie a tinerilor NEETs din grupul țintă (aproximativ 30% dintre tinerii care au beneficiat de servicii au fost angajați până la finalul proiectului), totuși acestea au condus la un progres care generează premise mult mai bune decât la începutul intervenției pentru integrare durabilă a tinerilor pe piața muncii.

ÎNTREBAREA 13. Au beneficiat de proiecte persoanele dezavantajate, cele din comunitățile marginalizate și cele care au părăsit educația fără calificările vizate? Au fost vizate de proiectele în implementare grupurile țintă conform planificării?

Întelegerea întrebării de evaluare

167. Întrebarea de evaluare face referire la proiectele finanțate și la măsura în care acestea au vizat tinerii NEETs care au cel mai mult nevoie de sprijin, în completarea Întrebării de evaluare nr.3. Astfel, analiza s-a concentrat pe măsura în care intervenția a vizat persoane care fac parte din următoarele categorii (Roma, rural, femei) sau subcategorii de tineri NEETs care au cea mai mare nevoie de sprijin (subgrupurilor greu accesibile, cum ar fi mamele minore).

Analiză și constatări

168. Din analiza datelor la nivel de proiect a reieșit că grupul țintă vizează sub-grupuri care au cel mai mult nevoie de sprijin, în cadrul de eligibilitate stabilit de POCU (Roma rural, femei, mame minore - prin măsurile de acompaniere planificate). Logica de intervenție a AP 1 a POCU a pus accent pe aceste subgrupuri țintă, ceea ce a condus la urmărirea cu prioritate a acestor grupuri în cadrul proiectelor finanțate în anul 2018 în cadrul Axei Prioritare 1.

Rata de îndeplinire a indicatorului *4S1 Tineri NEETs șomeri cu vârsta cuprinsă între 16-24 de ani care beneficiază de sprijin din care roma/din zona rurală* stabilit inițial la nivelul proiectelor a fost depășit. De asemenea, proiectele au ținut cu precădere tineret NEETs, procentul de fete/femei din grupul țintă fiind de 63%:

Tabel 10. Rata de realizare a indicatorilor pentru cele 6 proiecte competitive analizate

Indicator (comuni FSE/ILMT și specifici de program)	Țintă	Valoare realizată	Rata de realizare
Participanții șomeri care participă la intervenția sprijinită de YEI până la finalizarea sa	1851	2041	110,26%
din care Roma	284	755	265,85%
din care din zona rurală	552	1530	277,17%
Participanții șomeri care, la încetarea calității de participant, primesc o ofertă de muncă, de participare la un program de formare continuă, ucenicie sau de stagiu	1165	1730	148,50%

din care Roma	186	656	352,69%
din care din zona rurală	371	1224	329,92%
Participanții șomeri care, la încetarea calității de participant, urmează un program de educație/formare, sunt în curs de a obține o calificare sau au un loc de muncă, inclusiv ca independenți	1165	1501	128,84%
din care Roma	186	643	345,70%
din care din zona rurală	371	1096	295,42%
Participanții șomeri de lungă durată care participă la intervenția sprijinită de YEI până la finalizarea sa	466	946	203,00%
din care Roma	78	469	601,28%
din care din zona rurală	146	780	534,25%
Participanții șomeri de lungă durată care, la încetarea calității de participant, primesc o ofertă de muncă, de participare la un program de formare continuă, ucenicie sau de stagiu	299	899	300,67%
din care Roma	50	455	910,00%
din care din zona rurală	100	739	739,00%
Participanții șomeri de lungă durată care, la încetarea calității de participant, urmează o formă de educație/formare, obțin o calificare sau au un loc de muncă, inclusiv ca activitate independentă	299	693	231,77%
din care Roma	50	386	772,00%
din care din zona rurală	100	560	560,00%
Persoanele care, în termen de șase luni de la încetarea calității de participant, obțin un loc de muncă	1133	497	43,87%
din care Roma	185	136	73,51%
din care din zona rurală	359	306	85,24%
Tineri NEETs șomeri cu vârsta cuprinsă între 16-24 ani care beneficiază de sprijin	2043	2176	106,51%
din care Roma	328	773	235,67%
din care din zona rurală	634	1611	254,10%

169. Astfel, în ceea ce privește numărul de tineri NEETs din grupul țintă care au primit servicii și au beneficiat de rezultatul activităților, țintele au fost depășite, dar nu cu foarte mult. Dar țintele cu privire la tinerii NEETs din sub-grupuri mai vulnerabile - tineri romi sau tineri din mediu rural - au fost depășite cu mult, atingându-se un număr dublu sau chiar triplu de tineri față de valorile planificate inițial. Așadar, fondurile au fost direcționate într-o mare măsură către grupul/subgrupurile NEETs (persoanele dezavantajate, cele din comunitățile marginalizate și cele care au părăsit educația fără calificările vizate)³¹. Din analiza datelor a reieșit că proiectele au vizat tinerii NEETs din categoriile B, C și D (conform Ghidului Solicitantului), respectiv grupurile de tineri NEETs mediu, greu sau foarte greu ocupabili, ceea ce ne duce la concluzia ca fondurile au fost bine direcționate, către tinerii NEETs care aveau cea mai mare nevoie de sprijin pentru integrarea pe piața muncii.

³¹ Cu toate acestea, așa cum arată analiza eficienței proiectelor, nu pot fi izolate costurile direcționate pentru subgrupurile țintă cele mai vulnerabile.

170. De asemenea, conform datelor colectate și din sondajul realizat, proiectele au vizat și persoane din comunități marginalizate, (ex. Buzescu, Târlungeni, Țândărei, Merișani), dar din cauza duratei prea scurte a proiectelor, nevoile specifice ale tinerilor NEETS nu au fost întotdeauna abordate într-o manieră personalizată și integrată.

ÎNTREBAREA 14. Participanții la ILMT sunt angajați, implicați într-o formă de educație sau formare continuă, sau în ucenicie/stagii după părăsirea intervenției? ÎNTREBAREA 16a. Care a fost progresul participanților la ILMT în ceea ce privește educația continuă, locurile de muncă durabile și decente, ucenicia și stagiile?

171. Întrebarea de evaluare face referire la evoluția tinerilor NEETS vizați de proiectele implementate prin Axa 1 a POCU după ieșirea din intervenție, care este statutul lor, dacă au obținut un loc de muncă, precum și cauzele pentru care unii nu și-au găsit. Constatarea cea mai importantă în ceea ce privește rezultatul proiectelor este că tinerii NEETS care au beneficiat de sprijin și-au păstrat locul de muncă după mai multe luni de la finalizarea intervenției. Cu toate acestea, răspunsul la această întrebare nu poate fi exhaustiv/pertinent, deoarece analiza se efectuează la mai puțin de 6 luni de la angajarea lor după finalizarea proiectului. Analiza datelor culese prin intermediul sondajului în rândul tinerilor NEETS arată că la începerea cursului, 49% aveau ca obiectiv principal efectuarea unui curs de calificare și doar 37% dintre ei găseau un loc de muncă. Acest lucru a reieșit și din analiza datelor colectate în cadrul focus grupurilor, respectiv faptul că o mare parte dintre tineri doreau o calificare în plus, fără a avea un plan concret de angajare. Pe de altă parte, la momentul efectuării sondajului, adică înainte de 6 luni de la terminarea cursului, 70% dintre repondenți nu aveau un loc de muncă. Acest rezultat confirmă de altfel raportările beneficiarilor de finanțare de la finalul implementării proiectelor, rapoarte din care reiese o rată de succes în ceea ce privește angajarea de aproximativ 30%.

172. La intrarea în proiect, 54% dintre tinerii NEETS considerau că au nevoie de cursuri de calificare, 36% dintre tineri de consiliere, 33% informare, iar 21% medierea muncii sau cursuri personalizate pentru începerea unei afaceri. La finalizarea intervențiilor, predomină aceleași nevoi dar ponderea acestora este modificată: doar 36% consideră că au nevoie de calificare pentru găsirea unui loc de muncă (ceea ce indică, pe de o parte, eficacitatea dar și insuficiența acestei activități), 33% informare, 27 % consiliere dar, respectiv, 25% mediere. În general a crescut ușor nevoia de mediere, ucenicie ceea ce indică faptul că tinerii NEETS tratați sunt mai aproape de piața muncii, chiar dacă încă nu au obținut un loc de muncă. La finalul proiectului, apetitul pentru antreprenoriat este ușor mai scăzut dar se menține ridicat comparativ cu POSDRU, nevoia de acompaniere în vederea acomodării este relativ scăzută (6%) iar nevoia de primă de mobilitate (nou analizată compartiv cu evaluarea anterioară) este destul de ridicată (15%), ceea ce a fost confirmat și în focus grupuri (transportul la/de la locul de muncă, mai ales în condiții de lucru în schimburi, fiind un obstacol mare în calea angajării, a se vedea primul bullet point de mai jos). Aceste rezultate demonstrează în plus faptul că intervențiile pe termen scurt, așa cum au fost implementate în cadrul acestor proiecte cu o durată scurtă, nu au capacitatea de a rezolva pe termen lung, sustenabil, situația dificilă a unor tineri cu multiple vulnerabilități în situația de NEET. Atât din sondaje, cât și din informațiile reieșite din interviuri, se poate constata că nevoia de servicii de sprijin (cursuri, dar și consiliere și mediere a muncii), pentru majoritatea subiecților din grupul țintă este mai mare decât nivelul care a putut fi asigurat în proiecte, în vederea ocupării durabile a grupurilor țintă.

173. Din analiza datelor colectate atât în cadrul interviurilor și focus grupurilor cât și prin sondaj, motivele principale invocate de tineri, dar și de organizațiile beneficiare de proiecte pentru limitele de eficacitate privind angajarea tinerilor din grupul țintă sunt:

- ✓ Accesul la locul de muncă reprezintă impedimentul principal (în lipsa infrastructurii și/sau a posibilităților de transport)

- ✓ Acest factor este coroborat cu salariul mic pentru o mare parte dintre tinerii care totuși găsesc un loc de muncă (salariu minim pe economie), salariu pe care cei mai mulți dintre tineri îl consideră nemotivant.
- ✓ Reticența angajatorilor ce derivă din prejudecățile și discriminarea împotriva unora dintre tinerii NEETs reprezintă de asemenea un impediment în calea angajării tinerilor de etnie Roma și a celor din mediul rural.

174. Pentru 34% dintre cei care au răspuns la sondaj și nu și-au găsit loc de muncă motivul invocat a fost lipsa locurilor de muncă în zona în care locuiesc. Pe de altă parte, unele date arată că nu toți tinerii participanți la program au motivația intrinsecă să caute un loc de muncă și în atare condiții eforturile beneficiarilor se soldează cu eșec. Proporția celor care afirmă că nu au căutat un loc de muncă după ce au primit servicii (cursuri, evaluarea competențelor sau servicii de mediere a muncii) este de 22%, procent care se datorează, conform datelor obținute în focus grupuri, motivației de a participa în proiect doar pentru a beneficia de o calificare în plus, dar și imposibilității intrării în câmpul muncii din cauza minorilor avuți în grijă. Majoritatea celor care nu sunt în căutarea unui loc de muncă au susținători (părinți, deși majoritatea acestora nu sunt plecați în străinătate, conform sondajului sau parteneri, dintre care unii sunt plecați în străinătate). Unii participanți așteaptă oportunități mai fiabile, financiar sau logistic, sau plănuiesc să plece în străinătate.

175. Pe de altă parte, datele obținute din interviurile cu beneficiari arată că o motivație importantă de participare la curs a unui număr mare de tineri NEETs este de ordin financiar, fiind stimulați de primirea subvenției ca participanți la intervențe. Această situație ridică semne de întrebare asupra motivației reale a multor tineri NEETs care s-au înscris în proiect. Pe de altă parte, această lipsă de motivație a tinerilor NEETs participanți la intervenție arată nevoia lor însemnată de servicii și activități suplimentare: activități de susținere și motivare a grupului țintă care să lucreze nu doar la nivel de informare, ci și la nivel de motivare, și/sau consiliere.

INTREBAREA 15. Care a fost calitatea ofertelor primite de participanți? Au apărut ofertele de pe piața deschisă, de pe piața muncii protejată sau de la schemele publice de muncă? Ofertele de muncă au fost primite în cadrul schemelor de garanție pentru tineret? ÎNTREBAREA 16b. Care sunt caracteristicile locurilor de muncă și ale stagiilor pe care foștii participanți le dețin ca rezultat al ILMT?

176. Întrebarea de evaluare vizează ofertele de angajare primite de tinerii NEETs care au beneficiat de sprijin în cadrul proiectelor, la ieșirea din intervenție, la originea și calitatea lor, respectiv concordanța cu nivelul de pregătire al tânărului NEETs, nivelul de remunerație, pe durata determinată/ nedeterminată, dar și caracteristicile locului de muncă (relevanța pentru nevoile tânărului și calificările dobândite prin proiect sau deja existente, nivelul salarial), etc., ținând cont de faptul că, în conformitate cu *Guidance for evaluation of the Youth Employment Initiative*³², o ofertă de muncă de calitate presupune un contract pe perioada nedeterminată, cu normă întreagă.

177. Ofertele primite de tinerii NEETs în cadrul ILMT au fost de pe piața deschisă, schema publică dovedindu-se neatractivă. Conform art. 85 din Legea 76 din 16 ianuarie 2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea forței de muncă: „Angajatorii care încadrează în muncă, pe perioadă nedeterminată, șomeri în vârstă de peste 45 de ani, șomeri care sunt părinți unici susținători ai familiilor monoparentale, șomeri de lungă durată sau tineri NEET primesc lunar, pe o perioadă de 12 luni, pentru fiecare persoană angajată din aceste categorii, o sumă în cuantum de 2.250 lei, cu obligația menținerii raporturilor de muncă sau de serviciu cel puțin 18 luni”. Aceasta este o modalitate de stimulare a angajatorilor care primesc subvenții la angajarea

³² European Commission, September 2015.

tinerilor NEETs, ceea ce crește șansele ca aceștia să primească oferte de muncă de calitate, creându-se o concurență pentru subvenții la nivelul angajatorilor.

178. O măsură sugerată de beneficiari de creștere a ratei de angajare o reprezintă posibilitatea ca beneficiarul (de proiect POCU) să poată alocă direct angajatorului această sumă, având în vedere că subvenția disponibilă se acordă la finalul perioadei de angajare și este condiționată de extinderea acesteia. Astfel, mecanismul de subvenționare instituit prin legea 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea forței de muncă menționat mai sus nu crează efecte sinergice cu AP 1 (și, posibil, nu este foarte accesat de angajatori).

O activitate care poate contribui la creșterea calității ofertelor primite de către tinerii NEETs din grupul țintă al proiectelor este activitatea de mediere a muncii, realizată în toate proiectele. Totuși, timpul scurt la dispoziție pentru implementarea proiectelor a făcut ca activitățile de mediere a muncii să fie mai degrabă concentrate pe organizarea de târguri de locuri de muncă și mai puțin pe oferirea de servicii specializate de consiliere pentru interviuri, programare și acompaniere la interviuri etc. Aceste activități personalizate și țintite au potențialul de a crește substanțial calitatea ofertelor de muncă. Pe de altă parte, presiunea de timp dată, de asemenea, de perioada scurtă de implementare a proiectelor, nu a permis o explorare de profunzime a pieței muncii în căutarea unor oferte de o calitate mai bună.

179. Din interviuri a rezultat faptul că tipologia ofertelor de muncă este în foarte mare măsură următoarea: contracte de muncă în cadrul ILMT, pe durată nedeterminată și full-time.

180. Pentru unii dintre tineri NEETs au mai fost oferite variante de locuri de muncă:

- Temporare, la libera alegere, platformă din care pot să aleagă pe baza de voluntariat
- Teleworker, de acasă, cei care au competențe pe TIC, câte 2 ore pentru firme de publicitate.

181. În ceea ce privește calitatea locurilor de muncă, trebuie menționat faptul că au răspuns la această întrebare doar 85 de tineri (24%) din totalul de 350 de respondenți (practic respondenții care s-au angajat în urma participării în proiect). Dintre aceștia, 41,18% au fost angajați cu normă întreagă, iar 43,53% au fost angajați pe perioadă nedeterminată. Norma întreagă și perioada nedeterminată sunt considerate oferte de muncă de calitate superioară, dată fiind nivelul mai mare de siguranță, față de angajarea cu timp parțial și pe perioadă determinată.

182. O proporție destul de mare dintre tinerii respondenți (67%) admite că este primul lor loc de muncă, iar 89,41% că primesc salariul minim pe economie, ceea ce implică o calitate scăzută a locurilor de muncă accesate.

183. Din datele colectate a rezultat că locurile de muncă obținute la ieșirea din intervenție corespund într-o măsură medie profilului/nevoii tânărului NEETs, dar ele cresc angajabilitatea acestora într-o proporție considerabilă. A se vedea *tabelele cu indicatori de rezultat aferent AP1, prezentate în cadrul răspunsurilor la întrebările de evaluare 12 și 13.*

ÎNTREBAREA 17. Ce tipuri de intervenții au fost cele mai eficace, pentru ce grupuri și în ce contexte?

184. Întrebarea de evaluare se referă la intervențiile care s-au dovedit a fi cele mai eficace în cadrul proiectelor finanțate prin Axa 1 (care au avut cele mai bune rezultate din perspectiva ocupării și îmbunătățirii competențelor), raportat la grupurile vizate (conform tipologiilor de mai sus) și la contextul în care au fost implementate acestea, respectiv la factorii care au favorizat sau au împiedicat implementarea acestor intervenții/activități și eficacitatea lor (obținerea de rezultate conform indicatorilor POCU/ILMT).

185. În urma analizei a rezultat că intervențiile din cadrul proiectelor finanțate în cadrul AP1 au fost într-o măsură medie eficace raportat la grupul țintă (subgrupurile) din proiectele

implementate în cadrul Axei 1. De asemenea, s-a constatat că un rol important îl are contextul în care au fost implementate proiectele, acesta afectând eficacitatea intervențiilor.

186. Din analiza datelor colectate în cadrul interviurilor cu beneficiarii a rezultat că perioada extrem de scurtă de implementare a proiectelor (8 luni), raportată la profilul grupului țintă a îngreunat substanțial derularea activităților așa cum au fost ele prevăzute inițial. Astfel, măsurile de acompaniere, consiliere și o parte dintre activitățile de mediere individuală nu au mai putut fi implementate aproape în nici un proiect.

187. Condițiile impuse prin Ghidul Solicitantului, respectiv rata de angajare de 50% a condus la o reticență a beneficiarilor de a depune proiecte pe Axa 1, ceea ce explică numărul extrem de scăzut de proiecte depuse. De altfel, după cum reiese din indicatorii la nivel de proiect prezentat sintetic în cadrul răspunsului la întrebarea de evaluare 13, (deși perioada de 6 luni nu a fost încă depășită) indicatorul de realizare *Persoanele care, în termen de șase luni de la încetarea calității de participant, obțin un loc de muncă* nu este atins în totalitate în cazul niciunui proiect.

188. Analiza datelor colectate a mai scos în evidență un factor major care a împiedicat derularea eficientă a proiectelor, respectiv lipsa grupului țintă în bazele de date ale Agențiilor Județene pentru Ocuparea Forței de Muncă (AJOFM), așa cum se prevedea în Ghidul Solicitantului.

189. Astfel, din cauza faptului că bazele de date ale AJOFM erau incomplete sau informațiile erau deficitare, tinerii NEETs nefiind profilați, sau (în mai multe cazuri) din cauza prevederilor legale în vigoare cu privire la protecția datelor cu caracter personal, beneficiarilor nu le-a fost pusă la dispoziție această bază de date, așa cum prevedea Ghidul Solicitantului. Beneficiarii au fost astfel nevoiți să realizeze singuri activitatea de identificare a grupului țintă (activitatea de outreach), activitate care nu era prevăzută la momentul depunerii proiectelor. Acest aspect a condus, în majoritatea cazurilor, la întârzieri majore în derularea activităților așa cum erau ele prevăzute inițial în majoritatea cazurilor.

190. Alți factori care au împiedicat buna desfășurare a calendarului de implementare au fost reticența tinerilor din mediul rural de a se deplasa în mediul urban pentru a urma cursurile de formare, certificarea partenerului din proiect ca furnizor de formare sau întârzierile înregistrate în furnizarea subvențiilor pentru tinerii NEETs.

191. Activitatea de identificare și de formare a grupului țintă din zona rurală s-a desfășurat cu dificultate în majoritatea cazurilor. Totuși, așa cum am arătat în cadrul răspunsurilor la întrebările de evaluare anterioare, numărul de tineri din mediul rural care au beneficiat de activități a fost mai mare decât numărul planificat inițial.

Astfel, din analiza datelor colectate atât în cadrul interviurilor și focus grupurilor, se constată că este necesară îmbunătățirea eficacității măsurilor implementate pentru tinerii NEETs din mediul rural și cei de etnie Roma, având în vedere profilul acestor sub-grupuri țintă.

192. Costul standard scăzut pentru activitatea de calificare de nivel 1, 2 și 3, cost prevăzut de ghidul solicitantului, a fost de asemenea unanim invocat ca un impediment în furnizarea unor servicii de înaltă calitate.

193. Conform datelor colectate în cadrul interviurilor cu beneficiarii, printre cele mai eficace activități din cadrul proiectului au fost enumerate certificarea, evaluarea de competențe, activitățile legate de educație pentru Roma, formarea, care a crescut rata lor de angajabilitate, evenimentele de conștientizare (pentru tineri și angajatori). Se observă că de fapt un mix de activități și servicii poate să fie necesar pentru a crește sustenabil accesul tinerilor NEETs la piața muncii.

194. Din analiza datelor din cadrul focus grupurilor cu tinerii NEETs a reieșit faptul că aceștia au găsit foarte util cursul de antreprenoriat, o mare parte dintre ei dorind să își deschidă o afacere ulterior. După cum menționam și anterior, datele culese din sondaj arată că 12% doreau începerea cursului pentru a începe o afacere. În același timp, unii beneficiari consideră că aceasă activitate nu este o activitate potrivită, deoarece, din cauza vârstei, le lipsesc abilitățile de a-și gestiona banii. Așadar, activitățile de sprijinire a antreprenorialului pot fi foarte eficiente dacă sunt corect dedicate grupului țintă care are profilul necesar: tineri NEETs cu o vârstă mai mare (peste 20 de ani, de exemplu), cu un nivel de studii mai mare (absolvenți de liceu, nu tineri care au părăsit timpuriu sistemul de educație).

195. Majoritatea participanților au găsit cursurile interesante și eficiente, cu informații vaste, utile, în special partea practică care le-a furnizat competențe necesare la locul de muncă. Calificarea a fost considerată utilă dacă se găsesc locuri de muncă în domeniul respectiv. Așadar, această activitate poate fi foarte eficientă dacă este corelată cu oferta de locuri de muncă din piață.

196. Din focus grup a reieșit de asemenea că tinerii NEETs și-ar fi dorit un contract cu un posibil angajator încă din timpul cursului, care să îi angajeze direct, așa cum s-a întâmplat în unele cazuri punctuale, ceea ce denotă că activitățile de mediere a muncii ar fi fost eficiente dacă ar fi fost furnizate în măsură mai mare.

197. *Creșterea eficienței activităților ar putea fi realizată și prin următoarele măsuri:*

- ✓ Oferta de cursuri pentru persoanele care nu au 8 clase³³,
- ✓ Alocarea prin intermediul proiectului a subvenției pentru angajator - astfel beneficiarul proiectului ar putea să urmărească mai bine evoluția tânărului NEET angajat,
- ✓ O perioadă de practică mai lungă,
- ✓ Cursuri de formare mai bine orientate spre nevoile comunității (inclusiv în cazul comunităților preponderent cu populație de etnie romă)- ex. cultura plantelor, croitorie sau cosmetică.
- ✓ Grupul țintă să poată fi preluat de către beneficiari din baza de date AJOFM.
- ✓ Perioada de implementare a proiectelor să fie de cel puțin 12 luni.

ÎNTREBAREA 18. Care au fost costurile unitare pe tip de operațiune și pe grup țintă?

Înțelegerea întrebării de evaluare. Metodologia de calcul a costurilor unitare

198. Costuri unitare au fost calculate pentru fiecare tip de activitate finanțată în cadrul proiectelor de sprijinire a ocupării tinerilor NEETs astfel:

- Costuri pentru activități de informare, recrutare, înscriere și monitorizare a grupului țintă, așa numite activități de outreach
- Costuri pentru activități de formare profesională, calculate în medie pentru toate tipurile de formare, indiferent de amploarea lor
- Costuri pentru activități de evaluare și certificare a competențelor profesionale dobândite în contexte informale
- Costuri pentru activități de mediere a muncii și alte activități similare de plasare pe piața muncii
- Costuri pentru sprijinirea tinerilor NEETs pentru inițierea unei afaceri, acolo unde acest lucru a putut fi evidențiat separat.

199. Nu au fost finanțate activități separate de consiliere și orientare profesională evidențiate separat de rapoartele tehnice și cele financiare față de activitățile de mediere a muncii și plasarea forței de muncă și activități de ucenicie, astfel că în cazul acestor costuri nu poate fi calculată o medie unitară comparabilă cu cele realizate în "Evaluarea intervențiilor POCU în

³³ Ce este acum posibilă, după cum prezentăm în prima parte a acestui raport.

domeniul ocupării forței de muncă. Evaluarea contribuției POCU la creșterea ocupării în rândul tinerilor NEETs. Raport de evaluare 2015”.

200. În analiza costurilor unitare nu au fost incluse costurile aferente proiectului implementat de Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă, întrucât acest proiect a presupus plata către grupul țintă format din tineri NEETs a unei subvenții a cărei valoare este deja standardizată prin lege.

201. Calcularea costurilor unitare sub formă de costuri unitare pe activitate/beneficiar este cea mai riguroasă alternativă având în vedere că cea mai mare parte dintre activitățile realizate în cadrul proiectelor (fac excepție doar unele activități de formare profesională, respectiv doar cursurile de calificare) nu sunt standardizate în acest moment în nicio formă.

202. Tipuri de operațiuni sunt tipurile de activități realizate în fiecare proiect pentru care se pot calcula costuri unitare. Acestea sunt:

1. Recrutarea grupului țintă (așa numitele activități de outreach),
2. Formare profesională la toate nivelurile,
3. Certificarea competențelor profesionale dobândite în contexte informale
4. Mediere și plasare pe piața muncii,
5. Formare și consultanță pentru începerea unei activități independente, evidențiată separat doar în unul dintre cele 6 proiecte finanțate,

203. Proiectele finanțate în cadrul cărora s-au calculat costuri unitare pentru cele 5 tipuri de operațiuni au avut ca grup țintă tineri NEETs șomeri cu vârsta între 16 și 24 ani, înregistrați la Serviciul Public de Ocupare cu rezidența în regiunile eligibile (Centru, Sud-Est și Sud Muntenia), cu accent pe tinerii NEETs din mediul rural și cei aparținând minorității roma. Activitatea de formare este adresată tinerilor NEETs cu nivel de ocupabilitate B, C și D, respectiv ”mediu ocupabil”, ”greu ocupabil” și ”foarte greu ocupabil”.

204. Pentru a răspunde la întrebarea de evaluare, au fost parcurși următorii pași (pentru fiecare proiect):

Pasul 1 - Definirea tipurilor de activități pentru care se vor calcula costuri unitare, pe baza cererii de finanțare și a raportului tehnico-financiar (RTF) final.

Pasul 2 - Identificarea rezultatelor realizate finale (numărului de tineri NEETs din grupul țintă care au beneficiat de sprijin) pentru fiecare tip de activitate, pe baza RTF final.

Pasul 3 - Identificarea categoriilor de cheltuieli directe aferente fiecărui tip de activitate, pe baza bugetului detaliat al proiectului, depus împreună cu cererea de finanțare:

- Cheltuieli directe - legate de o singură activitate (livrarea unui singur serviciu către grupul țintă)
- Cheltuieli directe orizontale - cheltuieli înregistrate la capitolul cheltuieli directe, dar care sunt asociate cu mai multe servicii livrate către grupul țintă. În această categorie sunt incluse:
 - ☐ cheltuielile pentru identificarea și înregistrarea în bazele de date ale proiectului a grupului țintă,
 - ☐ cheltuielile de management al proiectului,
- Cheltuieli indirecte ale proiectului, incluzând:
 - ☐ Cheltuieli cu personalul administrativ
 - ☐ Cheltuieli cu sediile partenerilor de proiect
 - ☐ Etc.

205. În ceea ce privește cheltuielile pentru identificarea și înregistrarea în bazele de date ale proiectului a grupului țintă acestea au fost tratate în două moduri distincte. S-a calculat un cost unitar pentru activitățile de outreach, util pentru planificarea proiectelor viitoare. Pe de altă parte, au fost calculate costuri unitare pentru activitățile de formare, certificare și medierea muncii atât cu includerea costurilor de outreach, cât și fără includerea acestora.

Pasul 4 - Stabilirea valorii efective a costurilor directe totale ale fiecărui tip de activitate, prin însumarea valorii tipurilor de cheltuieli identificate la pasul 3 din evidențele de cheltuieli depuse cu fiecare cerere de rambursare

Pasul 5 - Stabilirea costurilor indirecte

Pasul 5.1 - Stabilirea proporției aferentă costurilor directe pentru fiecare tip de activitate din totalul costurilor directe ale proiectelor,

Pasul 5.2 - Stabilirea quantumului total al costurilor indirecte la nivel de proiect prin însumarea acestora din evidențele de cheltuieli depuse cu fiecare cerere de rambursare.

Pasul 5.3 - Împărțirea proporțională a costurilor indirecte pe activități, în funcție de proporția costurilor directe.

Pasul 6 - Stabilirea valorii costurilor integrale pentru fiecare tip de activitate, prin însumarea costurilor directe și a celor indirecte aferente.

Pasul 7 - Stabilirea costurilor unitare/activitate/participant prin împărțirea costurilor integrale pentru fiecare tip de activitate la numărul total de participanți ai fiecărei activități.

206. O serie de limitări generate de datele și documentele disponibile au împiedicat calcularea unui cost unitar/oră de formare, servicii de mediere sau altele asemenea. Astfel, dat fiind modul de raportare a cheltuielilor, pentru o mare parte dintre acestea, cum sunt cele legate de organizarea logistică și operativă a sesiunilor de formare, nu pot fi separate costuri orare.

Ca atare, orice încercare de calcul a unor costuri standard unitare medii orare ar putea fi grav distorsionată de lipsa unor asemenea detalii și în vederea calculării unor costuri unitare cu acuratețe nu a mai fost explorată și împărțirea costurilor unitare pe ore de livrare a serviciilor.

207. De asemenea, dat fiind modul de raportare a cheltuielilor de către beneficiari către finanțator, este imposibil de separat costul pentru fiecare operațiune sau costul total al proiectului pe diferite tipuri/sub-categorii de grup țintă. **Din acest punct de vedere, analiza cantitativă a costurilor unitare pleacă de la premisa** că pentru diferite sub-categorii de grup țintă costurile unitare medii sunt egale. Dar o explorare calitativă de profunzime poate să genereze evidențe care să contrazică această premisă, demonstrând de exemplu că sunt de fapt mai mari costurile pentru outreach în mediul rural, comparate cu cele din mediul urban sau că sunt mai mari costurile pentru medierea muncii pentru tinerii NEETs romi, din cauza discriminării și prejudecăților cu care se confruntă, comparat cu costurile de medierea muncii pentru ceilalți tineri NEETs.

208. De asemenea, ca o limitare a prezentei analize, trebuie subliniat faptul că nu toate evidențele de cheltuieli realizate conform Manualului Beneficiarului prin completarea anexei 19 și nu toate rapoartele tehnico-financiare finale ale proiectelor au fost disponibile, la data analizei pentru prezentul raport, în versiunea validată de organismul intermediar. Astfel că, la verificări ulterioare, o diminuare a costurilor sau indicatorilor realizați pe fiecare activitate poate conduce la mici modificări în calculul costurilor unitare.

Analiză și constatări

209. Ca observație generală, dat fiind faptul că Ghidului Solicitantului standardizează costurile pentru cursurile de calificare de nivel 1, 2 și 3 (incluzând costuri pentru organizarea sesiunilor și formatori, dar excluzând costurile de transport pentru participanți), trebuie subliniat că această standardizare inițială a afectat și costurile unitare calculate în cadrul proiectelor. Acestea sunt influențate de măsura în care s-au furnizat către grupul țintă cursuri de calificare în comparație cu măsura în care s-au furnizat alte cursuri: inițiere, perfecționare, cursuri pentru competențe orizontale.

210. În ceea ce privește **costul unitar pentru rezultatul activităților de formare**, referitor la tinerii care au obținut o calificare și incluzând toate costurile relevante directe, directe orizontale și indirecte, acesta este în medie de **4.401,09 lei/persoană certificată**, variind de la

3.259,80 lei/persoană certificată (proiect ID 119660) la 5.668,80 lei/persoană certificată (proiect ID 120265).

211. În ceea ce privește **costul unitar pentru rezultatul activităților de evaluare și certificare a competențelor dobândite în afara programelor de formare, în contexte informale, acesta este în medie de 2.987,03 lei/persoană certificată**, variind de la 2.206,38 lei/persoană certificată (proiect ID 119985) la 4.875,00 lei/persoană certificată (proiect ID 119660). Pentru acest cost nu există o bază de comparație, dar așa cum se observă (și cum putea fi anticipat) este un cost mediu mai mic în cele mai multe cazuri decât costul mediu pentru formare profesională.

212. În ceea ce privește costurile pentru activitățile de medierea muncii, trebuie făcută o diferență între costurile/activitate și costurile/rezultat, diferență care este mult mai importantă decât în cazul activităților de formare și evaluare a competențelor în vederea certificării, întrucât la activitățile de medierea muncii nu este realist să ne așteptăm la o rată foarte mare de succes în ceea ce privește angajarea. Astfel, 90% din totalul tinerilor care au participat la formare au fost certificați și 100% dintre tinerii evaluați în vederea certificării au primit această certificare. Dar doar 28% dintre tinerii pentru care s-a realizat medierea muncii s-au angajat după ce au beneficiat de programarea și asistența pentru interviuri de angajare, burse de locuri de muncă și alte activități specifice.

213. În medie, **activitatea de medierea muncii are un cost unitar de 708,44 lei/beneficiar**. Pe de altă parte, **costul pentru angajarea unei persoane ca urmare a activităților de medierea muncii și a celorlalte activități din proiecte (a celorlalte servicii oferite grupului țintă) este în medie de 4.111,20 lei**.

214. Următoarele costuri totale au fost înregistrate pentru fiecare tip de activitate conform Manualului Beneficiarului prin completarea anexei 19 de fiecare beneficiar al proiectelor finanțate în cadrul Axei 1 a POCU 2014-2020. Precizăm că indiferent de felul în care activitățile au fost denumite sau numerotate, pentru scopul evaluării, tipurile de activități și cheltuieli au fost organizate în următoarele categorii:

- Costuri pentru activități de informare, recrutare, înscriere și monitorizare a grupului țintă, așa numite activități de outreach
- Costuri pentru activități de formare profesională, calculate în medie pentru toate tipurile de formare, indiferent de amploarea lor
- Costuri pentru activități de evaluare și certificare a competențelor profesionale dobândite în contexte informale
- Costuri pentru activități de mediere a muncii și alte activități similare de plasare pe piața muncii
- Costuri pentru sprijinirea tinerilor NEETs pentru inițierea unei afaceri, acolo unde acest lucru a putut fi evidențiat separat.
- Costuri de management de proiect
- Costuri indirecte

Tabel 11. Costuri raportate de beneficiarii proiectelor pentru fiecare tip de activitate

Proiect	Costuri de outreach	Costuri de formare profesională	Costuri de certificare competențe	Costuri de medierea muncii	Costuri sprijin pt. antrepren.	Costuri mngt. proiect	Costuri indirecte
ID 119660	614.683,18	274.760,52	51.362,64	102.668,32		33.459,00	62610,38

Proiect	Costuri de outreach	Costuri de formare profesională	Costuri de certificare competențe	Costuri de mediere a muncii	Costuri sprijin pt. antrepren.	Costuri mngt. proiect	Costuri indirecte
ID 119985	83.324,61	581.319,86	101.380,56	151.196,96		74.008,00	61.377,15
ID 119986	83.148,96	565.075,89	122.610,25	148.201,29		74.008,00	63.820,05
ID 120265	543.896,82	332.019,68	21.550,08	359.449,90		118.389,82	85.558,90
ID 120481	307.835,17	1.095.704,33	0,00	54.415,00		116.017,96	76.721,73
ID 120494	752.492,80	817.809,77	0,00	387.708,92	19.708,00	74.003,00	198.032,58
TOTAL	2.385.381,54	3.666.690,05	296.903,53	1.203.640,39	19.708,00	489.885,78	548.120,79

215. Pe baza acestor date poate fi calculat un cost unitar pe activitate, respectiv costul raportat la indicatorii de realizare a activităților, cost care are în vedere doar costurile directe orizontale și nu include costurile directe orizontale generate de managementul de proiect și costurile indirecte.

Tabel 12. Costuri unitare pe activități

Proiect	Cost unitar outreach	Cost unitar formare profesională	Cost unitar certificare competențe	Cost unitar mediere a muncii	Cost unitar sprijin pt. antrepren.
ID 119660	2.439,22	1.226,61	1.834,38	407,41	
ID 119985	216,43	3.302,95	1.747,94	392,72	
ID 119986	212,66	3.285,32	2.229,28	379,03	
ID 120265	1.192,76	1.814,32	1.077,50	1.964,21	
ID 120481	676,56	2.633,90		351,06	
ID 120494	799,67	2.265,40		1.164,29	821,17
Cost unitar / activitate mediu	828,26	2.393,40	1.799,42	708,44	821,17

216. Pe de altă parte, indicatorii de realizare privind grupul țintă atins pentru fiecare activitate, așa cum reies din rapoartele tehnice depuse de beneficiari, indicatori pe baza cărora se calculează costurile unitare, sunt următorii, pentru activitățile:

- Recrutarea grupului țintă (așa numitele activități de outreach),
- Formare profesională la toate nivelurile,
- Certificarea competențelor profesionale dobândite în contexte informale
- Mediere și plasare pe piața muncii,
- Formare și consultanță pentru începerea unei activități independente, evidențiată separat doar în unul dintre cele 6 proiecte finanțate

Tabel 13. Indicatorii de realizare privind grupul țintă atins pentru fiecare activitate

Proiect	Gr. țintă outreach	Gr. țintă formare profesională	Gr. țintă certificare competențe	Gr. țintă medierea muncii	Gr. țintă sprijin pt. antrepren.
ID 119660	252	224	28	252	
ID 119985	385	176	58	385	
ID 119986	391	172	55	391	
ID 120265	456	183	20	183	
ID 120481	455	416		155	
ID 120494	941	361	4	333	24
TOTAL	2880	1532	165	1699	24

217. Astfel, nu toți participanții la activități au fost în cele din urmă certificați ca rezultat al activităților de formare și certificare a competențelor sau angajați ca rezultat al activităților de medierea muncii. Ca atare, în tabelul următor sunt prezentați indicatorii de rezultat privind grupul țintă care a ieșit din situația de NEET ca urmare a implementării fiecărei activități, ținând cont de rezultatele pozitive ale implementării fiecărei activități, pentru activitățile de formare profesională, certificare a competențelor și medierea muncii.

Tabel 14. Indicatorii de rezultat privind grupul țintă care a ieșit din situația de NEET ca urmare a implementării fiecărei activități

Proiect	Tineri certificați după formare profesională	Tineri certificați după evaluarea competențelor	Tineri angajați după medierea muncii (inclusiv angajați pe cont propriu)
ID 119660	224	28	127
ID 119985	165	58	20
ID 119986	157	55	42
ID 120265	120	20	74
ID 120481	416		155
ID 120494	301	4	68
TOTAL	1383	165	486

218. Ca urmare a împărțirii costurilor totale la valoarea atinsă de indicatorii de rezultat pentru fiecare activitate în parte și după integrarea în calcul a costurilor directe orizontale generate de managementul de proiect și de activitatea de informare, recrutare, înscriere și monitorizare a grupului țintă (outreach) și a costurilor indirecte, rezultă un cost unitar pe rezultat, respectiv costul raportat la indicatorii de rezultat privind grupul țintă care a ieșit din situația de NEET ca urmare a implementării fiecărei activități, pentru activitățile de formare profesională, certificare a competențelor și medierea muncii.

Tabel 15. Costuri unitare pe rezultate

Proiect	Cost unitar Tineri certificați după formare profesională	Cost unitar Tineri certificați după evaluarea competențelor	Cost unitar Tineri angajați după medierea muncii (inclusiv angajați pe cont propriu)
ID 119660	3.259,80	4.875,00	2.148,41
ID 119985	4.447,18	2.206,38	9.542,60
ID 119986	4.550,70	2.818,61	4.461,43
ID 120265	5.668,80	2.207,64	9.952,11

Proiect	Cost unitar Tineri certificați după formare profesională	Cost unitar Tineri certificați după evaluarea competențelor	Cost unitar Tineri angajați după medierea muncii (inclusiv angajați pe cont propriu)
ID 120481	3.780,28		503,86
ID 120494	4.988,90		10.469,25
Cost unitar / rezultat mediu	4.401,09	2.987,03	4.111,20

ÎNTREBAREA 19. Ce tipuri de operațiuni au fost cele mai eficiente și rentabile?

Întelegerea întrebării de evaluare

219. Întrebarea de evaluare face referire la operațiunile ale căror costuri au fost cele mai mici, pentru realizări similare.

220. Bazându-ne pe rezultatele întrebării anterioare de evaluare am efectuat o analiză cost-beneficiu a proiectelor în ceea ce privește: resursele utilizate (intrări), operațiuni/activități, rezultate obținute (rezultate) și balanța percepută între costurile suportate și beneficii/rezultate obținute.

221. Astfel, am comparat:

- costurile pe tipuri de operațiuni identice/similare;
- costul unitar pe tipuri de operațiuni raportat la indicatorii de program/proiect (ex. cost unitar mic training raportat la numărul de locuri de muncă create);
- care sunt operațiunile cele mai eficiente și rentabile raportat la valoarea contractată.

222. Pe baza cercetării calitative (interviuri cu beneficiarii și AM POCU, Focus Grup cu tinerii NEETs beneficiari și sondaj în rândul tinerilor NEETs beneficiari) și a cercetării cantitative (analiza de birou, analiza documentară și analiza statistică) am încercat să identificăm operațiunile/activitățile eficiente precum și cauzele care au dus la eficiență, acolo unde aceasta a fost observată.

223. Totodată, am realizat și o comparație cu datele deja existente, respectiv ale rezultatelor analizelor efectuate în cadrul acestei evaluări prin compararea rezultatelor utilizând ca reper tipurile de operațiuni care au produs rezultate așteptate la cele mai mici costuri rezultate din "Evaluarea intervențiilor POCU în domeniul ocupării forței de muncă. Evaluarea contribuției POCU la creșterea ocupării în rândul tinerilor NEETs. Raport de evaluare 2015".

Analize și constatări

224. Se observă că, în funcție de proiect, costul pentru informarea, recrutarea și monitorizarea tinerilor NEETs în grupul țintă, altfel spus, costurile de outreach, variază foarte mult. Cel mai mic cost de outreach (212,66 lei/tânăr NEETs recrutat în grupul țintă), pentru proiectul ID 119986 (gr. țintă outreach 391) reprezintă 8% din costul de outreach pentru proiectul cu cel mai mare cost pentru această activitate, proiectul ID 119660 (2.439,22 lei/ tânăr NEETs recrutat în grupul țintă, gr. țintă outreach 252). Din cele 6 proiecte finanțate, proiectul ID 120494 a recrutat un număr maxim de tineri NEETs (gr. țintă outreach 941) la un cost unitar outreach de 799,67 lei.

225. Astfel, strategia aleasă pentru această activitate, dar și grupul țintă, zona unde este proiectul implementat sau alți factori interni sau externi proiectului pot genera această variație foarte mare. Trebuie însă subliniat că nicio alta activitate nu poate fi realizată fără recrutarea grupului țintă. Așa cum a subliniat și „Evaluarea intervențiilor POCU în domeniul ocupării forței

de muncă. Evaluarea contribuției POCU la creșterea ocupării în rândul tinerilor NEETs. Raport de evaluare 2015” și cum rezultă și din literatura de specialitate, activitatea de outreach poate fi deosebit de anevoioasă în cazul unor tipuri (sub-categorii) de tineri NEETs, dar cu cât este această activitate mai anevoioasă și implicit mai costisitoare, cu atât ea se poate dovedi mai importantă pentru acești tineri aflați foarte „departe” de piața muncii, altfel spus foarte greu ocupabili. Pe de altă parte, pe baza acestei constatări se pot identifica cele mai eficiente modalități de informare și recrutare a grupului țintă și ele pot fi promovate și pentru proiecte viitoare.

226. În comparație cu proiectele pilot finanțate de POSDRU 2007-2013 pentru sprijinirea ocupării tinerilor NEETs³⁴, costurile pentru formarea profesională sunt comparabile sau, altfel spus, apropiate. Astfel, în cazul celor două proiecte pilot POSDRU 2007-2013 pentru sprijinirea ocupării tinerilor NEETs costurile de formare pe persoană au fost de 3.395,29 lei/persoană certificată (proiectul „Garanția pentru TINERi!”) și 4.500,40 lei/persoană certificată (proiectul „Investiția în tineri. Investiția în viitorul nostru”). La distanță de 4 ani, pentru proiectele implementate în anul 2018, costurile variază de la 3.259,80 lei/persoană certificată (proiect ID 119660 - gr. țintă formare profesională 224) la 5.668,80 lei/persoană certificată (proiect ID 120265 - gr. țintă formare profesională 183). Se observă pentru POCU o variație mai mică a costurilor între proiecte. Din cele 6 proiecte finanțate, proiectul ID 120481 a format un număr maxim de tineri NEETs (gr. țintă formare profesională 416) la un cost unitar după formare profesională de 3.780,28 lei.

227. Costurile acestea sunt mai mici decât costul mediu per participant pentru formare profesională realizată în ansamblul proiectelor POSDRU 2007-2013 (deci nu doar cele două proiecte pilot dedicate tinerilor NEETs, ci un număr mult mai mare de proiecte, așa cum rezultă din „A doua evaluare intermediară a POSDRU 2007 - 2013”. Din acest raport din anul 2015, rezultă că în cadrul POSDRU 2007-2013 costul mediu per participant la programe de formare profesională a fost de 11.115 lei/participant pentru AP2 POSDRU și 7.968 lei/participant pentru AP3 POSDRU. Aceste costuri sunt de 1,5 până la de două ori mai mari față de costul maxim înregistrat în proiectele din AP1 POCU.

228. Costul pentru evaluare și certificare a competențelor dobândite în afara programelor de formare, în contexte informale variază de la 2.206 lei/persoană certificată (proiect ID 119985 - gr. țintă certificare competențe 58 - este nr. maxim de tineri NEETs certificați din cele 6 proiecte finanțate) la 4.875 lei/persoană certificată (proiect ID 119660 - gr. țintă certificare competențe 28). Cu toate că această variație este foarte mare, se dovedește mai eficient, atunci când tinerii NEETs au deja competențe obținute în alte contexte (contexte informale, experiență directă în muncă anterioară, competențe dobândite în gospodăria părinților etc.), ca ei să fie certificați pentru competențele pe care le au deja, mai degrabă decât să fie formați pentru competențe noi.

229. Pe de altă parte, este necesară o analiză a pieței muncii pentru a determina dacă în cazul acestor tineri competențele pe care le au sunt cerute pe piața muncii și din acest punct de vedere ele merită certificate, sau dacă piața muncii oferă locuri de muncă pentru competențe sau calificări care trebuie dobândite prin sesiuni de formare profesională suplimentare.

230. Costul pentru activitatea de mediere a muncii - 708,44 lei/beneficiar - este mai mic decât costul unitar calculat pentru proiectele pilot „Garanția pentru TINERi!” și „Investiția în tineri. Investiția în viitorul nostru”, de 1.307,46 lei/beneficiar, respectiv 1.457,03 lei/beneficiar fără includerea costurilor directe orizontale și indirecte. În acest caz numărul de beneficiari ai activităților de mediere a muncii, aproape 1700 de tineri, este mult mai mare decât în cazul proiectelor pilot, ceea ce arată că pentru medierea muncii se poate vorbi de o eficiență de scală

³⁴ Proiecte evalaute în cadrul „Evaluării intervențiilor POCU în domeniul ocupării forței de muncă. Evaluarea contribuției POCU la creșterea ocupării în rândul tinerilor NEETs. Raport de evaluare 2015”

a activităților: aceasta este cu atât mai eficientă cu cât este realizată la o scală mai mare, cu mai mulți beneficiari.

231. Pe de altă parte, din sondajul în rândul grupului țintă rezultă că aceștia au nevoie de activitățile și serviciile oferite în cadrul proiectelor în mod inegal. Tinerii declară că au nevoie de un curs de formare în proporție de 49% și că au nevoie de sprijin pentru găsirea unui loc de muncă în proporție de 37%. Astfel, activitățile cele mai eficiente sunt activitățile cu un cost unitar scăzut, dar care în plus sunt relevante pentru grupul țintă, generând un număr mai mare de beneficiari, care să sprijine eficiența de scală despre care menționam anterior. Din această perspectivă faptul că aproape două treimi (61%) dintre tinerii NEETs din grupul țintă au beneficiar de cursuri de formare a determina o eficiență mare a activităților de formare, prin comparație cu activitățile de formare realizate în proiectele pilot anterioare dedicate tinerilor NEETs (în cadrul POSDRU 2007-2013).

232. **Costul pentru angajarea unei persoane ca urmare a activităților de medierea muncii** variază semnificativ de la 503,86 lei (în proiectul ID 120481 - 155 de tineri angajați după medierea muncii) la peste 10.400 lei (în proiectul ID 120494 - 68 de tineri angajați după medierea muncii). Și în acest caz, **strategia de realizare a activității, dar și tipologia grupului țintă se pot dovedi hotărâtoare pentru influențarea costurilor.** Din păcate, pentru acest cost unitar nu există în mod direct un termen de comparație.

233. Dacă împărțim însă valoarea totală a cheltuielilor din cele 6 proiecte (8.610.330 lei) la numărul total de persoane angajate după finalizarea programului, respectiv 486 tineri, obținem un cost unitar/rezultat reprezentat de angajarea participanților la program de 17.716,73 lei. Acest cost este mult mai mic decât costul presupus de proiectele pilot, care au înregistrat un cost unitar de 26.434,13 lei/angajat și respectiv 48.510,53/angajat ca urmare a participării în proiect.

234. În cadrul AP1 a POCU succesul intervenției evaluat în proporția beneficiarilor de intervenție care au fost angajați a fost considerabil mai mare decât în proiectele pilot POSDRU implementate în perioada 2014-2015. Astfel, în cadrul AP 1 POCU 31,72% dintre tinerii NEETs care au beneficiar de cursuri de formare și 28,61% din totalul de beneficiari ai oricărui tip de serviciu (formare, evaluarea competențelor, medierea muncii) erau angajați la finalul programului. Rămâne de văzut dacă această realizare va ajunge la nivelul de 50% cerut și se va dovedi și sustenabilă. Pe de altă parte, în cadrul proiectelor pilot POSDRU („Garanția pentru TINERi!” și „Investiția în tineri. Investiția în viitorul nostru”) doar 12,11% dintre beneficiarii programelor de formare și 10,03% din numărul total de beneficiari ai intervenției au fost angajați până la finalizarea proiectelor, așa cum rezultă din rapoartele celor două proiecte, analizate în cadrul „Evaluării intervențiilor POCU în domeniul ocupării forței de muncă. Evaluarea contribuției POCU la creșterea ocupării în rândul tinerilor NEETs. Raport de evaluare 2015”. Trebuie însă subliniat că în cadrul POSDRU beneficiarii nu și-au asumat o anumită rată de succes în ceea ce privește angajarea tinerilor NEETs după finalizarea intervenției, așa cum a fost cazul pentru AP1 a POCU. Din cauza structurii indicatorilor POSDRU, nu se poate realiza o comparație mai detaliată cu rezultatele de ansamblu ale POSDRU.

235. Se observă de asemenea că la nivel de costuri unitare pe activități, pentru realizarea țăintelor propuse și pentru atingerea rezultatelor propuse pentru fiecare activitate, proiectele finanțate de Axa 1 POCU 2014-2020 prezintă o variație foarte mare. Astfel, de exemplu proiectul cu cel mai mic cost unitar pentru certificarea țăintelor NEETs ca urmare a evaluării competențelor dobândite în afara sesiunilor de formare are unul dintre cele mai mari costuri unitare pentru atingerea rezultatelor de medierea muncii. Proiectul cu cel mai mic cost unitar pentru calificarea tinerilor NEETs ca urmare a sesiunilor de formare profesională înregistrează, pe de altă parte, cel mai mare cost unitar pentru certificarea tinerilor NEETs ca urmare a evaluării competențelor dobândite în afara sesiunilor de formare.

236. Așadar, nu organizația responsabilă pentru realizarea activităților, ci strategia aleasă pentru fiecare activitate în parte, se dovedește cea mai relevantă din perspectiva eficienței activităților dacă analiza se concentrează pe costurile unitare înregistrate. În plus, pentru toate activitățile economia/efectul de scală pare a fi un factor care determină eficiența. Cu cât grupul țintă este mai mare, cu atât costul unitar este mai mic. Dar acest plus de eficiență trebuie tratat cu atenție, pentru că abordarea unui grup țintă foarte mare poate afecta calitatea și eficacitatea activităților. Chiar dacă este asigurat un cost unitar mic, acesta poate să fie totuși o decizie mai puțin înțeleaptă dacă eficacitatea și calitatea serviciilor nu este asigurată.

V. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

237. Concluzia 1. Atât numărul de tineri cu vârstă între 15 și 24 de ani cât și numărul de tineri NEETs se situează pe un trend descendent continuu în perioada 2014-2018. Scăderea tinerilor NEETs se datorează ratei de activitate a coortei 15-24 de ani și de asemenea, ratei de ocupare care înregistrează o evoluție oscilantă, dar pe un trend ușor ascendent, dar și migrației în special temporare, care face dificilă și identificarea tinerilor NEETs în vederea înregistrării. Scăderea numărului tinerilor NEETs nu este atât de accelerată astfel încât intervenția AP 1 să nu mai fie justificată dar valorile de bază pe care aceasta a fost fundamentată sunt modificate cu aproximativ 25%. O analiză mai aprofundată este împiedicată de întârzierile înregistrate în implementarea proiectului INTESPO, în cadrul căruia ar fi trebuit să se identifice și înregistreze tinerii NEETs în vederea implicării acestora în intervențiile vizate (prin apeluri competitive dar și necompetitive).

238. Recomandare 1. Este necesar ca implementarea INTESPO să fie accelerată astfel încât să se poată pune la dispoziția potențialilor beneficiari din cadrul AP 1 a bazei de date aferente (AM POCU / ANOFM).

Recomandare 2. Recomandăm analiza în profunzime, inclusiv formularea de scenarii viitoare, a relevanței Țintelor AP 1, în contextul scăderii numărului tinerilor NEETs la nivel național (AM POCU).

239. Concluzia 2. Principial contribuția ILMT la Garanția pentru Tineret este foarte ridicată (din cele 15 reforme și inițiative cheie destinate integrării pe piața muncii, majoritatea (13) se realizează inclusiv cu contribuția ILMT). Totuși, având în vedere stadiul implementării AP 1 a POCU, contribuția ILMT la GT este mult limitată comparativ cu cea planificată. Implementarea limitată este o situație generalizată la nivelul Planului de Implementare a Garanției pentru Tineret 2017-2020, care relevă interesul limitat pentru problema tinerilor NEETs de către decidenți.

240. Recomandarea 2. Este necesară reanalizarea PIGT 2017-2020 și ajustarea acestuia în funcție de o planificare realistă a acțiunilor fezabile în cadrul de timp la dispoziție (MMJS).

241. Concluzia 3. Implementarea întârziată și limitată a AP 1 a fost cauzată în principal de lansarea cu întârziere a apelurilor de proiecte, modificării logicii de intervenție a programului în 2016 prin introducerea schemelor naționale dar și de supraestimarea capacității de absorbție a acestora (instituțional de către ANOFM și ca și cerere, mai precis a numărului de beneficiari ai schemelor de ucenicie și de mobilitate). Comunicarea cu actorii relevanți, inclusiv potențialii beneficiari, în vederea elaborării planurilor de lansare a cererilor de proiecte și a ghidurilor solicitantului a fost insuficientă și deci nu a putut contribui la pregătirea și implementarea adecvate. Din perspectiva strategiei de implementare a ILMT, lipsa unei continuități directe a exercițiului de pilotare a Garanției de Tineret a contribuit, în ansamblu, la implementarea limitată a AP 1.

242. Concluzia 4. Logica de intervenție a AP 1 este adecvată din perspectiva sub-grupurilor țintă vizate, în continuare în special tinerii NEETs din mediul rural confruntându-se cu probleme specifice, în special de acces. Deși unele sub-grupuri cu nevoi specifice (tinere NEETs) nu sunt explicit menționate de logica de intervenție, paleta de activități eligibile, de asemenea adecvată, permite organizarea de intervenții personalizate și integrate pentru acestea (precum servicii de însoțire). Având în vedere specificul grupului țintă, activitățile de identificare pe teren (pe baza datelor de contact furnizate de SPO în urma înregistrării) și menținere în proiect sunt foarte relevante. Schemele de ucenicie și mobilitate eligibile în cadrul apelurilor necompetitive sunt relevante, dar pentru un număr mai scăzut de tineri NEETs decât cel avut în vedere de program, ceea ce ridică probleme de absorbție financiară.

243. Concluzia 5. La nivel operațional, interesul scăzut al potențialilor beneficiari a fost determinat de ținta ridicată de ocupare la 6 luni a participanților, în contextul unei durate foarte scurte a proiectelor, a unui grup țintă dificil de contactat, menținut și tratat în proiect și a unui quantum scăzut al cheltuielilor (așa cum au fost fixate prin ghidul solicitantului).

244. Recomandarea 3. În vederea implementării eficiente și eficace a AP 1, este necesară organizarea de noi apeluri competitive, în care să fie implicați tinerii NEETs deja înregistrați la SPO, cu menținerea activității de motivare a grupului țintă drept activitate eligibilă. În acest scop este necesară organizarea în cel mai scurt timp a unui proces amplu de consultare și consolidare a relațiilor cu beneficiarii eligibili din cele 3 regiuni, de către AM POCU, ANOFM și AJOFM relevante, în vederea pregătirii de o manieră adecvată a noilor apeluri. Echipele județene INTESPO ar trebui să fie implicate drept catalizatori în acest proces de consultare și cooperare cu potențialii beneficiari/beneficiarii.

245. Recomandarea 4. În vederea pregătirii noilor apeluri competitive, este necesară reanalizarea metodologiei de formulare a țăintelor indicatorilor și a asumțiilor acestora, luând în considerare că rata de angajare a acestui grup țintă a fost de 12-15% în proiectele pilot alte GT precum și provocările pe care le înregistrează și ANOFM din aceeași perspectivă.

246. Concluzia 6. ILMT/AP 1 are potențial de a crea sinergii atât în interiorul POCU (în special cu intervențiile aferente OS 2.3 și 6.1), dar acest potențial este valorificat insuficient în contextul implementării limitate atât în cadrul POCU, cât și în contextul mai larg al PIGT. Un număr limitat de intervenții care vizează tinerii NEETs (direct sau indirect) au fost implementate din 2015, când a fost pilotată Garanția pentru Tineret (în speță Granturi Norvegiene și intervenții PNDR). În același timp, potențialul de sinergie cu măsurile naționale (subvenția pentru angajatori) nu este fructificat având în vedere modul de acordare a acestor subvenții.

247. Recomandarea 5. Sunt necesare sprijinirea și stimularea suplimentare ale inspectoratelor școlare în vederea formulării și implementării de proiecte în cadrul apelului de proiecte aferent OS 6.1. Totodată, este necesară o re-analizare a strategiei de implementare a OS 6.1, în sensul implementării de proiecte județene, în cooperare cu echipa INTESPO, care deja implică inspectoratele școlare (MEN).

Sistemul de implementare

248. Concluzia 7. În general sistemul de implementare al AP 1 a POCU este adecvat nu modul de organizare sau funcționare a acestuia fiind principalele cauze ale atractivității scăzute a ILMT. OIR susține intensiv beneficiarii dar deficite în sistemul de implementare se înregistrează în interiorul MFE, prin corelarea insuficientă între funcțiile de programare strategică (a POCU) și cea operațională (de formulare a ghidurilor), pe circuitul financiar, unde implicarea limitată a AM POCU (cauzată de fluctuația de personal) duce la întârzieri, dar și din perspectiva capacității de monitorizare fizică (a indicatorilor). În ultimii 2 ani a avut loc o fluctuație de personal relativ ridicată la nivel de AM POCU; proiectul de asistență tehnică implementat de Banca Mondială susține AM POCU în formularea de noi ghiduri dar a creat o sarcină administrativă suplimentară la nivel de beneficiar prin solicitările de colectare de date în diferite formate. O serie de provocări întâmpinate în procesul de implementare (în special pe circuitul financiar) sunt determinate de cadrul de timp foarte strâns la dispoziție, nu neapărat unor deficiențe structurale.

249. Punctele tari și slabe ale sistemului de implementare sunt:

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
Dezvoltarea de Ghiduri specifice și șabloane în mare măsură clare și ușor de utilizat (beneficiarii nu au întâmpinat probleme)	Consolidarea înțelegerii și capacității de a colecta date și a raporta asupra indicatorilor necesită timp și un efort de comunicare și verificare sporit.

majore în completarea cererii de finanțare și a rapoartelor tehnice).	
Decentralizarea atribuțiilor către OIR eficientizează sistemul de implementare; acesta reușește într-o foarte mare măsură să susțină beneficiarii în procesul de implementare, în toate privințele.	Păstrarea atribuțiilor finale în autorizarea cererilor de plată/rambursare și efectuarea plăților determină întârzieri în acest proces.
Sistemul informatic MySMIS eficientizează, într-o anumită măsură, întreg procesul, de la depunerea cererilor de finanțare până la plăți, inclusiv achiziții publice.	Totuși, avantajele sunt mai mici în cazul proiectelor mari, cu mulți parteneri, și în cazul instituțiilor. Aplicația MySmis este dezvoltată cu întârziere, ceea ce a dus și la întârzierea lansării apelurilor (RAI 2016) și a procesului de contractare (RAI 2017).
Aplicarea unor opțiuni de simplificare (costuri unitare, rată forfetară pentru cheltuielile indirecte) pentru simplificarea procesului de implementare.	Gestionarea proiectelor în continuare necesită numeroase resurse, în special pentru raportarea adecvată asupra grupului țintă în conformitate cu prevederile POCU, dar și pentru circuitul financiar.
Perioada de implementare a proiectelor conform ghidului beneficiarului (10 luni)	Pentru proiectele aflate în implementare, contractul s-a redus de la 10 luni la 8 luni de implementare.

250. Recomandarea 6. Pe viitor este necesar să se evite întârzierile în procesul de solicitare de pre-finanțare/rambursare/plată, pentru a nu afecta lichiditățile beneficiarilor și a facilita participarea grupului țintă în proiect. În condiții de presiune a timpului, este necesară introducerea unui mecanism de lichidare a cheltuielilor, care să permită avansarea cheltuielilor aferente ultimei luni a contractului.

251. Concluzia 8. Acțiunile implementate au făcut parte din pachete de sprijin personalizate, în măsura posibilă în cadrul de timp la dispoziție, dar nu au fost implementate acțiuni inovative/abordări noi, deși acestea sunt necesare având în vedere particularitățile grupului țintă. Implementarea de abordări noi/inovative nu a fost stimulată nici de cadrul rigid prezentat de ghidul solicitantului, nici de punctajul scăzut acordat inovării sociale.

252. Recomandarea 7. Viitoarele ghiduri aferente apelurilor competitive ar trebui să definească de o manieră completă inovarea socială și, orientativ, tipurile de abordări noi pe care beneficiarii le pot implementa (sau definirea unor criterii pentru definirea acestora). În plus grila de evaluare trebuie ajustată în consecință, prin acordarea de puncte dedicate temei orizontale "inovare socială".

Eficacitate

253. Concluzia 9. Deși proiectele implementate și analizate sunt în mare măsură eficace (au fost atinse și depășite țintele indicatorilor), la nivel de program, având în vedere implementarea limitată a AP 1, intervențiile finalizate contribuie într-o foarte mică măsură la o integrare durabilă a tinerilor pe piața muncii, respectiv la o scădere a numărului de tineri NEETs, deoarece cei 2041 de tineri șomeri care au participat la intervenția sprijinită de ILMT până la finalizarea sa reprezintă doar o mică parte din ținta finală de 67.293 de tineri. La 3 luni de la finalizarea intervenției, prin activitățile implementate în cadrul proiectelor s-a contribuit parțial la creșterea ocupării tinerilor NEETs șomeri cu vârsta între 16-24 ani, înregistrați la Serviciul Public de Ocupare, cu rezidența în regiunile eligibile, dat fiind că la finalul proiectelor procentul de tineri angajați raportat la numărul de tineri care au beneficiat de orice tip de serviciu în cadrul proiectelor este de aproximativ 30%.

254. Concluzia 10. O problemă principală pentru eficacitatea proiectelor a fost durata scurtă a acestora. Astfel, măsurile de acompaniere, consiliere și o parte dintre activitățile de mediere individuală nu au mai putut fi implementate aproape în nici un proiect deci intervențiile pe

termen scurt au o capacitate limitată de a rezolva pe termen lung, sustenabil, situația dificilă a unor tineri cu multiple vulnerabilități în situație de NEET.

255.Recomandarea 8. Viitoarele proiecte implementate pentru a soluționa problema tinerilor NEETs trebuie să aibă o durată de cel puțin 12 luni. Această durată va permite implementarea unor activități foarte necesare (confirmate și în evaluările anterioare) precum cele de acompaniere și mentorat pe parcursul primei perioade de angajare.

256.Concluzia 11. Printre cele mai eficace activități din cadrul proiectului se numără certificarea, evaluarea de competențe, activitățile legate de educație pentru Roma, formarea, care a crescut rata lor de angajabilitate, evenimentele de conștientizare (pentru tineri și angajatori). Se observă că de fapt un mix de activități și servicii poate să fie necesar pentru a crește sustenabil accesul tinerilor NEETs la piața muncii. Proiectele au vizat și persoane din comunități marginalizate, (ex. Buzescu, Târlungeni, Țândărei, Merișani), dar din cauza duratei prea scurte a proiectelor, nevoile specifice ale tinerilor NEETS nu au fost întotdeauna abordate într-o manieră personalizată și integrată.

257.Concluzia 12. În plus față de aspectele menționate anterior, eficacitatea intervențiilor asupra tinerilor NEETs ar crește dacă este disponibilă oferta de cursuri pentru persoanele care nu au 8 clase prin implementarea noii legislații în vigoare, corelarea adecvată cu intervențiile naționale, în special acordarea subvenției pentru angajator, o perioadă de practică mai lungă, cursuri de formare mai bine orientate spre nevoile comunității (inclusiv în cazul comunităților preponderent cu populație de etnie roma), existența bazei de date AJOFM.

Eficiență

258.Concluzia 13. În cadrul AP1 a POCU succesul intervenției evaluat în proporția beneficiarilor de intervenție care au fost angajați a fost considerabil mai mare decât în proiectele pilot POSDRU implementate în perioada 2014-2015. Astfel, în cadrul AP 1 POCU 31,72% dintre tinerii NEETs care au beneficiat de cursuri de formare și 28,61% din totalul de beneficiari ai oricărui tip de serviciu (formare, evaluarea competențelor, medierea muncii) erau angajați la finalul proiectelor. Pe de altă parte, în cadrul proiectelor pilot POSDRU („Garanția pentru TINERi!” și „Investiția în tineri. Investiția în viitorul nostru”) doar 12,11% dintre beneficiarii programelor de formare și 10,03% din numărul total de beneficiari ai intervenției au fost angajați până la finalizarea proiectelor.

259.Concluzia 14. În comparație cu proiectele pilot finanțate de POSDRU 2007-2013 pentru sprijinirea ocupării tinerilor NEETs, costurile pentru formarea profesională sunt comparabile sau, altfel spus, apropiate. Totuși, costurile acestea sunt mai mici decât costul mediu per participant pentru formare profesională realizată în ansamblul proiectelor POSDRU 2007-2013.

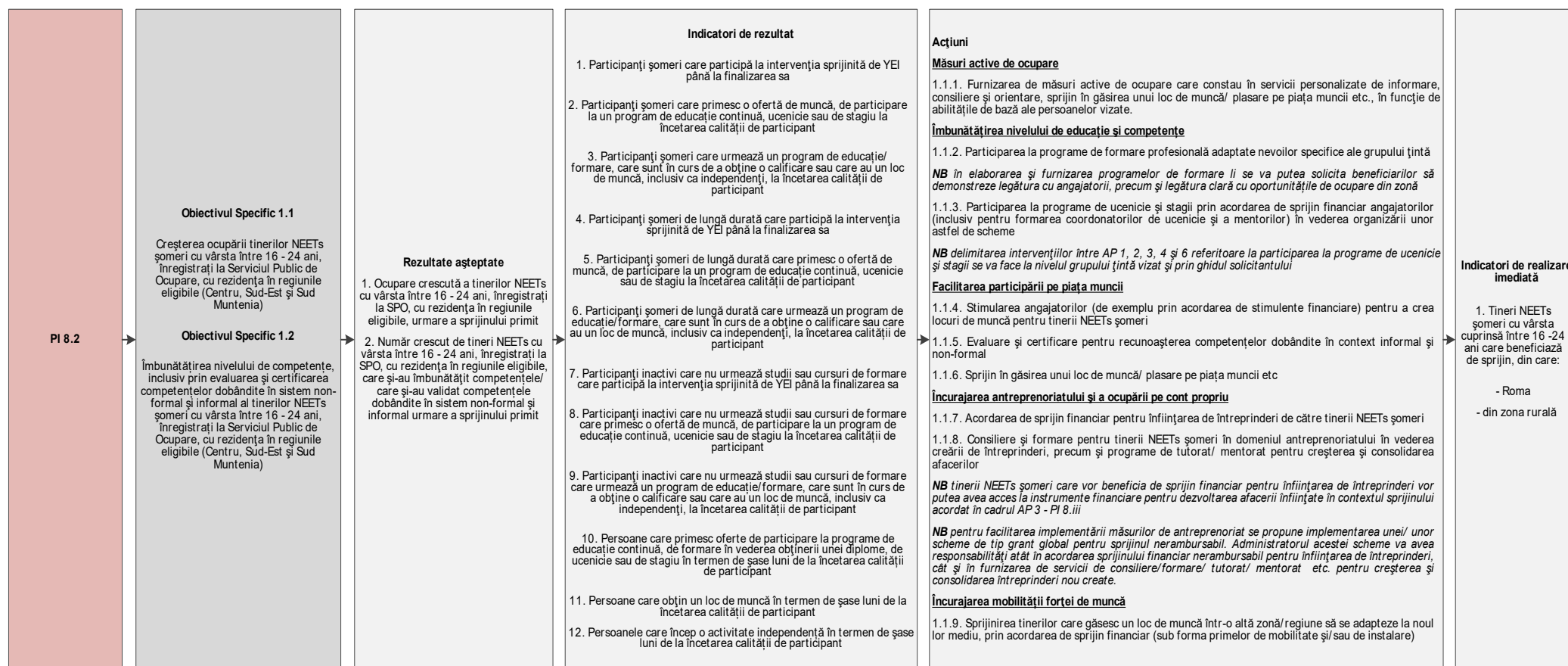
260.Concluzia 15. În funcție de proiect, costul pentru informarea, recrutarea și monitorizarea tinerilor NEETs în cadrul proiectului variază foarte mult. Astfel, strategia aleasă pentru această activitate, dar și grupul țintă, zona unde este proiectul implementat pot genera această variație foarte mare. Trebuie însă subliniat că nicio altă activitate nu poate fi realizată fără recrutarea grupului țintă.

261.Recomandarea 9. Este necesar ca activitatea de contactare și menținere a grupului țintă să continue să fie finanțată în cadrul AP 1.

VI. ANEXE

Anexa 1: Logica intervenției POCU

AP 1 - Inițiativa „Locuri de muncă pentru tineri”



Anexa 2. Apeluri, activități, grupuri țintă

Apel	Activități	Grup tinta
TIP NON-COMPETITIV		
<p>1. Măsuri pentru tinerii NEET I - Stimularea mobilității și subvenționarea locurilor de muncă</p> <p>Beneficiari eligibili: Serviciul Public de Ocupare (SPO), respectiv Agentia Nationala pentru Ocuparea Fortei de Munca (ANOFM), inclusiv unitățile cu personalitate juridică din subordinea sa</p> <p>ÎNCHIS ÎN DATA DE 29 noiembrie 2017 (ACTIMOB)</p>	<p>Stimularea mobilității forței de muncă (acordarea primelor de activare, a primelor de mobilitate - instalare sau încadrare), Subvenționarea locurilor de muncă (acordarea subvențiilor angajatorilor care angajează tineri NEETs din grupul țintă), Monitorizarea obligațiilor asumate de angajator și/sau tinerii NEET din grupul țintă, ca urmare a intervenției și sprijinului primit, Informare și publicitate - activitate suport</p>	<p>Tineri NEETs șomeri cu vârsta între 16-24 ani, cu domiciliul sau reședința în regiunile Centru, Sud-Muntenia, Sud-Est, înregistrați și profilați de către SPO, cu accent pe tinerii NEET din mediul rural și cei aparținând minorității rome.</p>
<p>2. (relansarea apelului de mai sus/anterior) Măsuri pentru tinerii NEET I - Stimularea mobilității și subvenționarea locurilor de muncă (tip non-competitiv)</p> <p>Beneficiari eligibili: Serviciul Public de Ocupare (SPO), respectiv Agentia Nationala pentru Ocuparea Fortei de Munca (ANOFM), inclusiv unitățile cu personalitate juridică din subordinea sa</p> <p>ÎNCHIS ÎN DATA DE 28.09. 2018</p>	<p>Stimularea mobilității forței de muncă (acordarea primelor de activare, a primelor de mobilitate - instalare sau încadrare), Subvenționarea locurilor de muncă (acordarea subvențiilor angajatorilor care angajează tineri NEETs din grupul țintă), Monitorizarea obligațiilor asumate de angajator și/sau tinerii NEET din grupul țintă, ca urmare a intervenției și sprijinului primit, Informare și publicitate - activitate suport</p>	<p>Tineri NEETs șomeri cu vârsta între 16-24 ani, cu domiciliul sau reședința în regiunile Sud-Centru, Sud-Muntenia, Sud-Est, înregistrați și profilați de către SPO, cu accent pe tinerii NEET din mediul rural și cei aparținând minorității rome, inclusiv tineri NEETs șomeri cu vârsta între 16-24 ani care îndeplinesc condițiile art. 5 (IV) ind Legea 76/2000.</p>
<p>3. Măsuri pentru tinerii NEET I - Stimularea mobilității și subvenționarea locurilor de muncă (necompetitiv)</p> <p>Beneficiari eligibili: Serviciul Public de Ocupare (SPO), respectiv Agentia Nationala pentru Ocuparea Fortei de Munca (ANOFM), inclusiv unitățile cu personalitate juridică din subordinea sa</p> <p>ÎNCHIS ÎN DATA DE 27.02.2019</p>	<p>Stimularea mobilității forței de muncă (acordarea primelor de activare, a primelor de mobilitate - instalare sau încadrare), Subvenționarea locurilor de muncă (acordarea subvențiilor angajatorilor care angajează tineri NEETs din grupul țintă), Monitorizarea obligațiilor asumate de angajator și/sau tinerii NEET din grupul țintă, ca urmare a intervenției și sprijinului primit</p>	<p>Tineri NEETs șomeri cu vârsta între 16-24 ani, cu domiciliul sau reședința în regiunile Sud-Vest Oltenia, Sud-Muntenia, Sud-Est, înregistrați și profilați de către SPO, cu accent pe tinerii NEET din mediul rural și cei aparținând minorității rome</p>
<p>4. Scheme naționale - programe de ucenicie și stagii I (necompetitiv)</p> <p>Beneficiari eligibili: Serviciul Public de Ocupare (SPO), respectiv Agentia Nationala pentru Ocuparea Fortei de Munca (ANOFM), inclusiv unitățile cu personalitate juridică din subordinea sa</p> <p>ÎNCHIS ÎN DATA DE 28.12.2017</p>	<p>Participarea la programe de ucenicie și/sau la programe de stagii prin acordarea de sprijin financiar angajatorilor (așa cum sunt ei prevăzuți în Legea nr.279/2005 privind ucenicia la locul de muncă, republicată, cu modificările și completările ulterioare și/sau în Legea nr.335/2013 privind efectuarea stagiului pentru absolvenții de învățământ superior, cu modificările și completările ulterioare), pe o durată de 12 luni pentru ucenicie și 6 luni pentru stagii, în vederea organizării unor astfel de scheme - activitate relevantă și obligatorie</p>	<p>tineri NEETs șomeri cu vârsta între 16-24 ani, cu domiciliul sau reședința în regiunile Centru, Sud-Muntenia, Sud-Est, înregistrați, informați și consiliați inclusiv profilați de către SPO, cu accent pe tinerii NEET din mediul rural și cei aparținând minorității roma.</p> <p>Suplimentar, pentru acțiunea A. Ucenicia la locul de muncă, trebuie îndeplinită condiția menționată în Legea nr.279/2005 privind ucenicia la locul de munca, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv aceea că persoana din grupul țintă să nu dețină o calificare pentru ocupația în care se organizează ucenicia la locul de muncă.</p> <p>Suplimentar, pentru acțiunea B. Stagii pentru tinerii NEET absolvenți de învățământ superior, trebuie îndeplinită condiția ca</p>

	Informare si publicitate - activitate suport	persoana din grupul țintă să nu fi desfășurat, potrivit legii, activitate profesională în același domeniu, anterior absolvirii.
TIP COMPETITIV		
5. „VIITOR PENTRU TINERII NEETs I”		
ÎNCHIS ÎN DATA DE 17.01.2018	<p>1.3.1 Organizarea și derularea de programe de formare profesională a adulților (cursuri de inițiere, calificare, recalificare, perfecționare sau specializare), în conformitate cu prevederile OG 129/2000 privind formarea profesională a adulților, republicată, cu modificările și completările ulterioare, activitate adresată tinerilor NEETs din grupul țintă al proiectului- activitate relevantă și obligatorie.</p> <p>1.3.2 Evaluarea și certificarea competențelor profesionale obținute pe alte căi decât cele formale, respectiv non-formale și/sau informale - activitate relevantă și obligatorie.</p> <p>1.3.3 Furnizarea de servicii specializate pentru stimularea ocupării, respectiv: medierea muncii</p> <p>1.3.4 Activități de acompaniament, adresate exclusiv tinerilor NEETs cu nivelurile de ocupabilitate C și D, respectiv ”greu ocupabil” și ”foarte greu ocupabil”, în vederea menținerii acestora în câmpul muncii - activitate suport³⁵.</p>	<p>În cadrul prezentului apel de proiecte grupul țintă eligibil va cuprinde exclusiv tineri NEETs șomeri, cu accent pe cei din mediul rural și pe cei aparținând minorității roma, cu vârsta între 16-24 ani, cu domiciliul sau reședința într-una din regiunile de dezvoltare eligibile (<i>Centru, Sud-Est sau Sud Muntenia</i>), înregistrați și profilați în prealabil de către Serviciul public de ocupare - SPO (ANOFM prin unitățile cu personalitate juridică din subordinea sa aflate în regiunile de dezvoltare eligibile).</p> <p>Tinerii NEETs șomeri înregistrați la SPO, respectiv ANOFM/AJOFM beneficiază de servicii de informare și consiliere profesională, oferite de Serviciul public de ocupare - SPO, respectiv ANOFM/AJOFM, care includ obligatoriu și profilarea acestora, realizată conform Procedurii de lucru aprobată prin Ordinul Președintelui ANOFM ³⁶, în urma căreia tinerii NEETs sunt încadrați în una din următoarele categorii, din punct de vedere al ocupabilității:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nivelul A - „ușor ocupabil” • Nivelul B - „mediu ocupabil” • Nivelul C - „greu ocupabil” • Nivelul D - „foarte greu ocupabil” <p>În funcție de încadrarea în nivelul de ocupabilitate, tinerii NEETs vor fi informați de către SPO, respectiv ANOFM/AJOFM cu privire la pachetul de măsuri de care pot beneficia în vederea ocupării unui loc de muncă.</p> <p>NB: se recomandă ca aplicantul în fundamentarea cererii de finanțare să se asigure de existența grupului țintă la nivelul regiunii/regiunilor vizate, prin analize proprii și prin solicitări adresate SPO, respectiv ANOFM/AJOFM cu privire la numărul de tineri NEETs aflați în evidență la nivelul județului/regiunii eligibile în care va implementa proiectul.</p> <p>NB: Beneficiarul este obligat să se asigure că grupul țintă va cuprinde cel puțin:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 60% - tineri NEETs cu nivelurile de ocupabilitate C și D, respectiv ”greu ocupabil” și ”foarte greu ocupabil”; - 40% - tineri NEETs de sex feminin; - tineri NEETs cu domiciliul sau reședința în mediul rural; - tineri NEETs de etnie romă.

³⁵ servicii de asistență (creșă, afterschool, acompaniere) pentru persoanele aflate în îngrijirea tânărului NEETs, pe durata prezenței acestuia la locul de muncă.

³⁶<http://www.anofm.ro/legea-nr-762002-privind-sistemul-asigur%C4%83rilor-pentru-%C5%9Fomaj-%C5%9Fi-stimularea-ocup%C4%83rii-for%C5%A3ei-de-munc%C4%83-a-0>



Anexa 3. Lista documentelor consultate pe parcursul evaluării

Documente programatice

- Programul Operațional Capital Uman 2014-2020
- Acordul de parteneriat 2014-2020

Documente de context

Nivel european

- Semestrul European - Programele Naționale de Reformă și Recomandările de Țară 2016-2018
- Europe 2020 - rapoarte de monitorizare
- O strategie a UE pentru tineret-investiție și mobilizare 2010-2018.
- Inițiativa emblematică „Tineretul în mișcare”. O inițiativă de eliberare a potențialului tinerilor de a realiza o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii în Uniunea Europeană.
- Viitorul politicii pentru tineret 2014 - 2020.
- „Inițiativa privind oportunitățile pentru tineri”. COM(2011) 933 final din 20 decembrie 2011.
- Recomandarea Consiliului din 22 aprilie 2013 privind înființarea unei garanții pentru tineret.

Nivel național

- Strategia Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă 2014-2020; Planul de acțiuni pe perioada 2014 - 2020 pentru implementarea Strategiei Naționale.
- Strategia Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă 2014-2020 și planul de acțiune aferent.
- Planul de implementare a Garanției pentru Tineret 2017-2020, aprobat de Guvernul României prin Memorandum, 2017.
- ”Pachetul integrat pentru combaterea sărăciei”, 2016, Cancelaria Guvernului României.
- Planul de Dezvoltare Regională a Regiunii Centru 2014-2020.
- Planul de Dezvoltare Regională a Regiunii Sud Muntenia 2014-2020.
- Planul de Dezvoltare Regională a Regiunii Sud Est 2014-2020.
- Planul Regional de Acțiune pentru Ocuparea forței de muncă și incluziune socială a fiecărei regiuni (dacă există).

Documente referitoare la implementare

- Ghidurile solicitantului, toate versiunile și solicitările de clarificare existente.
- Proceduri aferente fiecărui pas al drumului critic al beneficiarului.

Documente la nivel de proiect

- Pentru fiecare din cele 5 proiecte: cererea de finanțare, toate rapoartele tehnice de progres / monitorizare, cereri de rambursare/plată, bază de date beneficiari.

Analize/articole

- Eurofund, 2012. NEETs: Young people not in employment, education or training: Characteristics, costs and policy responses in Europe [NEETs: Tineri care nu sunt nici angajați, nici în educație, nici în formare. Caracteristici, costuri și politici de răspuns în Europa]. Luxembourg: Publications Office of the European Union
- Eurofound, 2016. Exploring the diversity of NEETs, Publications Office of the European Union, ISBN 978-92-897-1467-9
- European Court of Auditors (ECA) (2017). Special report. Youth unemployment - have EU policies made a difference? An assessment of the Youth Guarantee and the Youth Employment Initiative
- Ministry of European Funds (MFE), 2016, Evaluarea intervențiilor POCU în domeniul ocupării forței de muncă. Evaluarea contribuției POCU la creșterea ocupării în rândul tinerilor NEETs. Raport de evaluare 2015. Published on: www.evaluare-structurale.ro
- Atlasul zonelor urbane marginalizate, Banca Mondială, 2014 și Atlasul zonelor rurale marginalizate, Banca Mondială, 2016.



Anexa 4. Instrumente de colectare de date

INTERVIURI

Evaluarea 2018 a "Inițiativei Locuri de Muncă pentru Tineri" (ILMT) în România Axa Prioritară 1 a Programului Operațional Capital Uman

Ghid interviu AM POCU

1. În măsura în care cunoașteți, cum a evoluat numărul tinerilor NEETs în cele 3 regiuni acoperite de AP 1 a programului gestionat de dumneavoastră? Cum a fost monitorizată de către AM această evoluție de la lansarea programului?
2. Cum a afectat ritmul de implementare a AP 1 a POCU implementarea Garanției pentru Tineret 2017-2020?
3. Cum a influențat evoluția AP 1 a POCU stadiul de implementare a altor intervenții complementare din cadrul POCU sau din cadrul altor programe? Sau invers - cum a influențat întârzierile în contractarea și implementarea INTESPO implementarea AP 1 a POCU? Cum s-au influențat reciproc AP 1 și intervențiile POCU în domeniul educației? De câte ori / an v-ați întâlnit cu factorii de decizie în instituțiile care gestionează intervențiile complementare pentru a agree o abordare coerentă?
4. În ce măsură (toate) apelurile de proiecte necesare au fost lansate la timp? În ce măsură era necesară lansarea altor tipuri de apeluri (competitiv/necompetitiv) cu alte activități, pentru alți beneficiari eligibili? Care au fost punctele tari și punctele slabe ale acestui proces?
5. Care sunt principalele motive pentru care nu au fost depuse/au fost depuse puține proiecte ca răspuns la apel? De exemplu condițiile prevăzute în ghiduri (rate de ocupare de obținut), alte condiții de finanțare etc.
6. În ce măsură procesul de depunere a cererilor de finanțare a fost finalizat la timp? Ce se poate îmbunătăți în acest proces? Care au fost punctele tari ale acestui proces?
7. În ce măsură procesul de evaluare, selecție, contractare a cererilor de finanțare a fost finalizat la timp? Ce se poate îmbunătăți în acest proces? Care au fost punctele tari ale acestui proces?
8. În ce măsură procesul implementare a proiectelor fost finalizat la timp? Ce se poate îmbunătăți în acest proces? Care au fost punctele tari ale acestui proces?
9. Au fost disponibile suficiente resurse umane și de TIC în cadrul AM POCU și OI Piatra-Neamț pentru implementarea adecvată a AP 1 (toate fazele)?
10. În ce măsură instituțiile implicate au avut roluri clare, complete? La toate nivelele, inclusiv beneficiar. În ce măsură procesul de colaborare și coordonare între aceste instituții a funcționat adecvat? Ce se poate îmbunătăți?
11. Au fost implicați parteneri noi în elaborarea programului, ghidurilor solicitanților, implementarea programului/proiecte? Dacă nu, de ce? Ce se poate îmbunătăți la structura partenerială și funcționarea acesteia?
12. În ce măsură proiectele depuse/contractate au fost bazate pe analize de nevoi în profunzime, bazate pe dovezi și realizate prin consultare cu toți factorii interesați (inclusiv tineri NEET)?
13. Ar fi fost alte sub-grupuri țintă mai relevante pentru obiectivele AP 1 ale POCU (în afară de cele prevăzute de logica de intervenție - rural/roma, și indicatorii de program)? Ce sub-tipuri de tineri NEETs cunoașteți?
14. Din câte cunoașteți (de exemplu din observațiile primite pe marginea ghidurilor solicitanților), erau alte activități, decât cele eligibile, importante pentru tinerii NEETs?
15. În ce măsură activitățile propuse și implementate în cadrul cererilor de finanțare/proiectelor contractate sunt inovative, bazate pe o cunoaștere avansată a tinerilor NEET?
16. Care proiect/activitate a avut cele mai mici costuri și, în același timp, cele mai bune rezultate? De ce?
17. Au fost investite mai multe fonduri/timp în activități derulate pentru beneficiari de etnie roma / din mediul rural pentru a ajunge la aceleași rezultate (ca pentru cei de altă etnie/majoritari și din mediul urban)? De ce?

**Evaluarea 2018 a "Inițiativei Locuri de Muncă pentru Tineri" (ILMT) în România
Axa Prioritară 1 a Programului Operațional Capital Uman**

Ghid interviu ANOFM

1. Care este numărul tinerilor NEETs înregistrați în bazele de date ale ANOFM, în special în cele 3 - 4 regiuni acoperite de ILMT? Ce informații au fost colectate în legătură cu acest aspect în cadrul proiectului INTESPO (activitățile 1.1 și 1.2)? (necesar : baza de date ANOFM/INTESPO/Chance4NEETs)
2. Dacă este cazul, care sunt cauzele scăderii numărului tinerilor NEETs din analizele INTESPO? Este migrația una dintre aceste cauze? Dacă da, pe ce date este fundamentată această concluzie?
3. Cum afectează această scădere implementarea AP 1 a POCU și realizarea Țintelor stabilite?
4. Din câte cunoașteți, erau/sunt alte activități, decât cele eligibile, importante pentru tinerii NEETs?
5. În ce măsură (toate) apelurile de proiecte necesare au fost lansate la timp ? În ce măsură era necesară lansarea altor tipuri de apeluri (competitiv/necompetitiv) cu alte activități, pentru alți beneficiari eligibili ? Care au fost punctele tari și punctele slabe ale acestui proces ?
6. Care sunt principalele motive pentru care nu au fost depuse/au fost depuse puține proiecte ca răspuns la apel ? De exemplu condițiile prevăzute în ghiduri (rate de ocupare de obținut), alte condiții de finanțare etc.
7. În ce măsură procesul de depunere a cererilor de finanțare a fost finalizat la timp ? Ce se poate îmbunătăți în acest proces ? Care au fost punctele tari ale acestui proces ?
8. În ce măsură procesul de evaluare, selecție, contractare a cererilor de finanțare a fost finalizat la timp ? Ce se poate îmbunătăți în acest proces ? Care au fost punctele tari ale acestui proces ?
9. În ce măsură procesul implementare a proiectelor fost finalizat la timp ? Ce se poate îmbunătăți în acest proces ? Care au fost punctele tari ale acestui proces ?
10. Cum a influențat evoluția AP 1 a POCU stadiul de implementare a altor intervenții complementare din cadrul POCU sau alte programe? Sau invers? (INTESPO, de exemplu, GT 2014-2020). De câte ori / an v-ați întâlnit cu factorii de decizie în instituțiile care gestionează intervențiile complementare pentru a agreea o abordare coerentă?
11. În ce măsură instituțiile implicate au avut roluri clare, complete ? La toate nivelele, inclusiv beneficiar.
12. În ce măsură procesul de colaborare și coordonare între aceste instituții a funcționat adecvat ? Ce se poate îmbunătăți ?

**Evaluarea 2018 a "Inițiativei Locuri de Muncă pentru Tineri" (ILMT) în România
Axa Prioritară 1 a Programului Operațional Capital Uman**

**Ghid Interviu Ministerul Muncii și Justiției Sociale
În calitate de manager al Garanției pentru Tineret**

1. Care este numărul de măsuri finanțate prin intermediul AP 1 a POCU din numărul total de măsuri prevăzut de GT 2017-2020³⁷?
2. Care este, aproximativ, procentul din bugetul total al GT 2017-2020 asigurat din alocarea AP 1 a POCU?
3. Ce măsuri GT finanțate prin intermediul AP 1 a POCU au fost deja implementate ?
4. A fost suplimentată alocarea bugetară din bugetul de stat (sursele relevante) pentru a se implementa măsurile inițial prevăzute a fi finanțate din AP 1 a POCU ?
5. Ce progres a fost înregistrat în implementarea GT 2017-2020 în ansamblul ei - implementarea altor măsuri decât cele finanțate prin AP 1 a POCU?
6. Care sunt obstacolele principale întâmpinate în implementarea GT 2017-2020 - măsuri finanțate prin AP 1 a POCU și în ansamblu ?
7. Ce rezultate au fost obținute în urma aplicării măsurilor GT 2017-2020 ?
8. În ce măsură rezultatele obținute în urma aplicării măsurilor GT 2017-2020 sunt datorate proiectelor implementate în cadrul AP 1 a POCU (sau/și OS 2.3) ?

³⁷ 16 Reforme și inițiative cheie menite să asigure intervenția și activarea timpurie; 15 Reforme și inițiative cheie destinate integrării pe piața muncii

**Evaluarea 2018 a "Inițiativei Locuri de Muncă pentru Tineri" (ILMT) în România
Axa Prioritară 1 a Programului Operațional Capital Uman**

Ghid interviu Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială, în calitate de partener în cadrul INTESPO

1. Cum s-a derulat, până în acest moment, proiectul INTESPO? Care au fost provocările p.rincipale în fiecare fază: depunere a cererii de finanțare, evaluare, contractare, implementare?
- 2.
3. Ce ar fi putut fi îmbunătățit în Ghidul Solicitantului și cerințele referitoare la documentația aferentă cererii de finanțare? Au existat condiții prevăzute dar mai puțin relevante pentru proiect în sine? Inclusiv din perspectiva experienței acumulate în implementare.
4. Ce ar putea să fie îmbunătățit în cadrul procesului de evaluare?
5. Cum a influențat întârzierile în contractarea și implementarea INTESPO implementarea AP 1 a POCU? Ce soluții au fost identificate?
6. Cum a decurs procesul de fructificare a rezultatelor INTESPO în implementarea AP 1 a POCU?
7. Pe baza rezultatelor INTESPO, considerați că alte sub-grupuri țintă ar fi fost mai relevante pentru obiectivele AP 1 ale POCU (în afară de cele prevăzute de logica de intervenție - rural/roma, și indicatorii de program) ? Ce sub-tipuri de tineri NEETs cunoașteți din experiența dvoastră?
8. Pe baza rezultatelor INTESPO, considerați că alte activități/abordări ar fi fost mai relevante pentru obiectivele AP 1 ale POCU?

**Evaluarea 2018 a "Inițiativei Locuri de Muncă pentru Tineri" (ILMT) în România
Axa Prioritară 1 a Programului Operațional Capital Uman**

Ghid interviu MEN - OI Educație

1. Care este stadiul general al implementării Axei 6 a POCU? Care este stadiul implementării OS care vizează tinerii NEET (tratare dar și prevenție)?
2. Specific pentru intervențiile din cadrul AP 6 care vizează tineri NEETs, care au fost provocările principale în fiecare fază:
 - a. Organizarea apelurilor de proiecte
 - b. Depunerea cererilor de finanțare
 - c. Evaluarea și selecția
 - d. Contractarea
 - e. Implementarea
3. Ce soluții au fost identificate pentru a elimina obstacolele întâmpinate?
4. Ce rezultate au fost obținute deja în ceea ce privește îmbunătățirea situației tinerilor NEETs în cadrul AP 6?
5. Cum influențează stadiul de implementare a intervențiilor din cadrul AP 6 care vizează tineri NEETs impementarea AP 1 a POCU? Există sinergii între aceste două axe -nivel național-local?
6. De câte ori / an v-ați întâlnit cu factorii de decizie în instituțiile care gestionează intervențiile complementare pentru a agreea o abordare coerentă?
7. Pe baza experienței OI EDU, considerați că alte sub-grupuri țintă ar fi fost mai relevante pentru obiectivele AP 1 ale POCU (în afară de cele prevăzute de logica de intervenție - rural/roma, și indicatorii de program) ? Ce sub-tipuri de tineri NEETs cunoașteți din experiența dvoastră?



8. Pe baza rezultatelor INTESPO, considerați că alte activități/abordări ar fi fost mai relevante pentru obiectivele AP 1 ale POCU?

**Evaluarea 2018 a "Inițiativei Locuri de Muncă pentru Tineri" (ILMT) în România
Axa Prioritară 1 a Programului Operațional Capital Uman**

Ghid Interviu Ministerul Tineretului și Sportului

1. Care este stadiul general al implementării Strategiei Naționale pentru Tineret 2015 - 2020?
2. În ce mod contribuie AP 1 a POCU la implementarea Strategiei Naționale pentru Tineret 2015 - 2020 - din perspectiva design-ului?
3. În ce mod au contribuit rezultatele obținute în cadrul AP 1 a POCU la implementarea și rezultatele Strategiei Naționale pentru Tineret 2015 - 2020?
4. Ce legături și rezultate comune au fost realizate între AP 1 a POCU și alte obiective/intervenții prevăzute în cadrul Strategiei Naționale pentru Tineret 2015 - 2020? Dar în cadrul Garanției pentru Tineret 2007-2020?
5. De câte ori / an v-ați întâlnit cu factorii de decizie în instituțiile care gestionează intervențiile complementare pentru a avea o abordare coerentă?
6. Care sunt, în opinia dumneavoastră, principalele obstacole întâmpinate de AM, OI, potențiali beneficiari/beneficiari ai AP 1 ai POCU în accesarea fondurilor disponibile? Cerințele ghidurilor solicitanților, eligibilitatea activităților/cheltuielilor etc.
7. Care sunt, în opinia dumneavoastră, principalele obstacole întâmpinate de beneficiari ai AP 1 ai POCU în a conlucra cu tinerii NEET?
8. Cum poate fi îmbunătățită abordarea AP 1 a POCU: tipuri de cereri de proiecte, activități eligibile, sub-grupuri de tineri NEETs eligibile?

**Evaluarea 2018 a "Inițiativei Locuri de Muncă pentru Tineri" (ILMT) în România
Axa Prioritară 1 a Programului Operațional Capital Uman**

Ghid interviu beneficiar/partner în proiect

1. Vă rugăm să descrieți pe scurt proiectul implementat și rezultatele obținute.
2. Proiectul dvoastră s-a derulat/se va derula în paralel cu alte proiecte finanțate din POCU sau alte programe? Care? Cum ați colaborat cu aceste proiecte? Beneficiarii NEET au participat și la alte activități similare în ultimii 3 ani (nu POSDRU)?
3. În ce măsură (toate) apelurile de proiecte necesare au fost lansate la timp? În ce măsură era necesară lansarea altor tipuri de apeluri (competitiv/necompetitiv) cu alte activități, pentru alți beneficiari eligibili? Care au fost punctele tari și punctele slabe ale acestui proces?
4. Care sunt principalele motive pentru care nu au fost depuse/au fost depuse puține proiecte ca răspuns la apel? de exemplu condițiile prevăzute în ghiduri (rate de ocupare de obținut), alte condiții de finanțare etc.
5. În ce măsură procesul de depunere a cererilor de finanțare a fost finalizat la timp? Care au fost punctele tari și punctele slabe ale acestui proces?
6. În ce măsură procesul de evaluare, selecție, contractare a cererilor de finanțare a fost finalizat la timp? Care au fost punctele tari și punctele slabe ale acestui proces?
7. În ce măsură procesul implementare a proiectului a fost finalizat la timp? Care au fost punctele tari și punctele slabe ale acestui proces?
8. Au fost disponibile suficiente resurse umane și de TIC în cadrul AM POCU și OI Piatra-Neamț pentru implementarea adecvată a AP 1? În toate fazele

9. În ce măsură instituțiile implicate au avut roluri clare, complete ? La toate nivelele, inclusiv beneficiar. În ce măsură procesul de colaborare și coordonare între aceste instituții a funcționat adecvat ? Ce se poate îmbunătăți ?
10. În ce măsură proiectul dvoastră a fost bazat pe analize de nevoi în profunzime, bazate pe dovezi și realizate prin consultare cu toți factorii interesați (inclusiv tineri NEET)?
11. Au fost implicați parteneri noi sau tradiționali în elaborarea și implementarea proiectului ? Ce se poate îmbunătăți la structura partenerială și funcționarea acesteia ?
12. În ce măsură activitățile propuse și implementate în cadrul proiectului au fost inovative?
13. Care combinații de servicii au fost utilizate pentru ce categorii/sub-categorii de tineri NEETS? În ce ordine, cronologie, intensitate etc. dacă este cazul? De ce?
14. Ar fi fost alte sub-grupuri țintă mai relevante pentru obiectivele AP 1 ale POCU (în afară de cele prevăzute de logica de intervenție - rural/roma, și indicatorii de program) ? Ce sub-tipuri de tineri NEETS cunoașteți din experiența dvoastră?
15. Cum au fost selectați tinerii NEET participanți în proiect? A fost posibilă o focusare pe cele mai defavorizate categorii de tineri NEET?
16. Au existat activități care au avut un aport mai scăzut la îmbunătățirea angajabilității / angajarea tinerilor NEET? Activități care trebuiau implementate dar nu au fost eligibile?
17. Ofertele primite de tinerii NEET din cadrul proiectului dvoastră au fost de calitate? Acestea au fost de pe piața deschisă sau din alte scheme/programe?
18. Care sunt caracteristicile locurilor de muncă și ale stagiilor pe care foștii participanți le dețin ca rezultat al proiectului?
19. Care sunt factorii care influențează/determină cel mai mult obținerea unui loc de muncă de către un tânăr NEET?
20. Care activitate a avut cele mai mici costuri și, în același timp, cele mai bune rezultate? De ce?
21. Au fost investite mai multe fonduri/timp în activități derulate pentru beneficiari de etnie roma / din mediul rural pentru a ajunge la aceleași rezultate (ca pentru cei de altă etnie/majoritari și din mediul urban)? De ce?

**Evaluarea 2018 a "Inițiativei Locuri de Muncă pentru Tineri" (ILMT) în România
Axa Prioritară 1 a Programului Operațional Capital Uman**

Ghid interviu potențial aplicant

1. Vă rugăm să ne prezentați pe scurt experiența acumulată în cadrul POSDRU și POCU.
2. Ar fi fost alte sub-grupuri țintă mai relevante pentru obiectivele AP 1 ale POCU (în afară de cele prevăzute de logica de intervenție - rural/roma, și indicatorii de program) ? Ce sub-tipuri de tineri NEETS cunoașteți din experiența dvoastră?
3. În ce măsură apelurile de proiecte necesare au fost lansate la timp ? În ce măsură au fost lansate toate apelurile de proiecte necesare pentru implementarea la timp a AP1 a POCU ?
4. În ce măsură era necesară lansarea altor tipuri de apeluri (competitiv/necompetitiv) cu alte activități, pentru alți beneficiari eligibili ?
5. Care sunt principalele motive pentru care nu au fost depuse/au fost depuse puține proiecte ca răspuns la apel ? De exemplu condițiile prevăzute în ghiduri (rate de ocupare de obținut), alte condiții de finanțare, claritatea și completitudinea ghidurilor, transparența etc.
6. Care sunt punctele tari și punctele slabe ale procesului de elaborare de program, ghiduri, organizare apeluri de proiecte în cadrul AP 1 a POCU?
7. În măsura în care cunoașteți, au fost disponibile suficiente resurse umane și de TIC în cadrul AM POCU și OI Piatra-Neamț pentru implementarea adecvată a AP 1 ? În toate fazele.
8. Din experiența dvoastră, în ce măsură instituțiile implicate au avut roluri clare, complete ? La toate nivelele, inclusiv beneficiar. În ce măsură procesul de colaborare și coordonare între aceste instituții a funcționat adecvat ? Ce se poate îmbunătăți ?

Evaluarea 2018 a "Inițiativei Locuri de Muncă pentru Tineri" (ILMT) în România

Axa Prioritară 1 a Programului Operațional Capital Uman

Ghid interviu aplicant respins

1. Vă rugăm să ne prezentați pe scurt proiectul transmis spre aprobare către Am POCU.
2. Ar fi fost alte sub-grupuri țintă mai relevante pentru obiectivele AP 1 ale POCU (în afară de cele prevăzute de logica de intervenție - rural/roma, și indicatorii de program) ? Ce sub-tipuri de tineri NEETs cunoașteți din experiența dvoastră?
3. În ce măsură (toate) apelurile de proiecte necesare au fost lansate la timp ? În ce măsură era necesară lansarea altor tipuri de apeluri (competitiv/necompetitiv) cu alte activități, pentru alți beneficiari eligibili ? Care au fost punctele tari și punctele slabe ale acestui proces ?
4. Care sunt principalele motive pentru care nu au fost depuse/au fost depuse puține proiecte ca răspuns la apel ? de exemplu condițiile prevăzute în ghiduri (rate de ocupare de obținut), alte condiții de finanțare etc.
5. În ce măsură procesul de depunere a cererilor de finanțare a fost finalizat la timp ? Care au fost punctele tari și punctele slabe ale acestui proces ?
6. În ce măsură procesul de evaluare, selecție, contractare a cererilor de finanțare a fost finalizat la timp ? Care au fost punctele tari și punctele slabe ale acestui proces ?
7. Au fost disponibile suficiente resurse umane și de TIC în cadrul AM POCU și OI Piatra-Neamț pentru implementarea adecvată a AP 1 ? În toate fazele
8. Din experiența dvoastră, în ce măsură instituțiile implicate au avut roluri clare, complete ? La toate nivelele, inclusiv beneficiar. În ce măsură procesul de colaborare și coordonare între aceste instituții a funcționat adecvat ? Ce se poate îmbunătăți ?
9. În ce măsură proiectul dvoastră a fost bazat pe analize de nevoi în profunzime, bazate pe dovezi și realizate prin consultare cu toți factorii interesați (inclusiv tineri NEET)?
10. Au fost implicați parteneri noi sau tradiționali în elaborarea și implementarea proiectului ? Ce se poate îmbunătăți la structura partenerială și funcționarea acesteia ?
11. În ce măsură activitățile propuse și implementate în cadrul cererii de finanțare erau inovative, bazate pe o cunoaștere avansată a tinerilor NEET?

FOCUS GRUPURI

**Evaluarea 2018 a "Inițiativei Locuri de Muncă pentru Tineri" (ILMT) în România
Axa Prioritară 1 a Programului Operațional Capital Uman**

Focus grup OIR PIATRA NEAMȚ

SUBIECTE

1. În ce măsură (toate) apelurile de proiecte necesare au fost lansate la timp ? În ce măsură era necesară lansarea altor tipuri de apeluri (competitiv/necompetitiv) cu alte activități, pentru alți beneficiari eligibili ? Care sunt punctele tari și punctele slabe ale acestui proces ?
2. Care sunt principalele motive pentru care nu au fost depuse/au fost depuse puține proiecte ca răspuns la apel ? De exemplu condițiile prevăzute în ghiduri (rate de ocupare de obținut), alte condiții de finanțare etc.
3. În ce măsură procesul de depunere a cererilor de finanțare a fost finalizat la timp ? Care sunt punctele tari și punctele slabe ale acestui proces ?

4. În ce măsură procesul de evaluare, selecție, contractare a cererilor de finanțare a fost finalizat la timp ? Care sunt punctele tari și punctele slabe ale acestui proces ?
5. În ce măsură procesul implementare a proiectelor fost finalizat la timp ? Care sunt punctele tari și punctele slabe ale acestui proces ?
6. Cum a influențat evoluția AP 1 a POCU stadiul de implementare a altor intervenții complementare din cadrul POCU / altor programe? Sau invers?
7. Au fost disponibile suficiente resurse umane și de TIC în cadrul AM POCU și OI Piatra-Neamț pentru implementarea adecvată a AP 1 ? În toate fazele.
8. În ce măsură instituțiile implicate au avut roluri clare, complete ? La toate nivelele, inclusiv beneficiar. În ce măsură procesul de colaborare și coordonare între aceste instituții a funcționat adecvat ? Ce se poate îmbunătăți ?
9. Au fost implicați în elaborarea programului, ghidurilor solicitanților, implementarea programului parteneri noi ? Dacă nu, de ce ? Ce se poate îmbunătăți la structura partenerială și funcționarea acesteia ?
10. În ce măsură proiectele depuse/contractate au fost bazate pe analize de nevoi în profunzime, bazate pe dovezi și realizate prin consultare cu toți factorii interesați (inclusiv tineri NEET)?
11. Care proiect/activitate a avut cele mai mici costuri și, în același timp, cele mai bune rezultate? De ce?
12. Au fost investite mai multe fonduri/timp în activități derulate pentru beneficiari de etnie romă / din mediul rural pentru a ajunge la aceleași rezultate (ca pentru cei de altă etnie/majoritari și din mediul urban)? De ce?

**Evaluarea 2018 a "Inițiativei Locuri de Muncă pentru Tineri" (ILMT) în România
Axa Prioritară 1 a Programului Operațional Capital Uman**

**Focus grupuri tineri NEETs sprijiniți
SUBIECTE**

1. Motivele pentru care participanții se încadrează în categoria NEET: nu au un loc de muncă, nu urmează cursurile unei școli, nu urmează un program de formare/calificare.
2. Profilul participanților în funcție de vârstă, mediu de rezidență, nivel de educație absolvit, tip de șomer/inactiv și ce tip de NEET este majoritar în cercul de cunoștințe al participantului.
3. Cum ați intrat în legătură cu Centrul de Garanție pentru Tineri și ce măsuri ar trebui întreprinse pentru ca alți tineri NEET să fie înregistrați la ANOFM/AJOFM

RELEVANȚĂ

4. Ce activități au fost necesare pentru ca dvoastră să găsiți un loc de muncă ? (informare, consiliere, intermediere cu angajatorii, ucenicie, stagiul, cursuri de recalificare, existența unor locuri de muncă /relocare etc).
5. De care dintre aceste activități ați beneficiat în cadrul proiectului ?
6. De ce alte activități/servicii aveți nevoie dar nu au fost disponibile în cadrul proiectului ?
7. Dacă ați fi beneficiat de aceste servicii mai devreme (în 2015/6/7), acestea ar fi fost mai utile ? Vă găseți mai ușor un loc de muncă ?
8. De ce alte servicii ați beneficiat în ultimii 3 ani ? Finanțate cu ce fonduri ?
9. Serviciile de care ați beneficiat în cadrul acestui proiect au fost noi/inovative/deosebite ?

EFICACITATE

10. Care dintre serviciile/activitățile de care ați beneficiat în cadrul proiectului au fost cele mai utile în găsirea unui loc de muncă ?
11. Dacă nu aveți un loc de muncă la încheierea proiectului, precizați cauzele. Care este sursa dumneavoastră de venit curentă?
12. Dacă nu ați obținut un loc de muncă/ nu ați început o activitate independentă în urma serviciilor de care ați beneficiat, considerați că informațiile primite/abilitățile dobândite vă sunt folositoare și acum?



MIGRAȚIE

13. Ați fost plecat(ă) în altă țară pentru a munci în ultimii 4 ani?
14. Câți dintre prietenii de aceeași vârstă sunt plecați în străinătate?
15. Ce te-ar convinge să pleci în străinătate (să muncești)?
16. Ce te-ar convinge să rămâi în România (să muncești)?

SONDAJE

Evaluarea 2018 a "Inițiativei Locuri de Muncă pentru Tineri" (ILMT) în România
Axa Prioritară 1 a Programului Operațional Capital Uman

Sondaj tineri NEETs sprijiniți

Text introductiv

I. DATE DEMOGRAFICE

Întrebarea 1. Ați participat la activități în cadrul proiectului:

- ☐ Incubatoare de forță de muncă
- ☐ VOLTA
- ☐ Asigură-ți viitorul
- ☐ Dezvoltarea oportunităților de ocupare pentru tinerii NEET din Regiunea Sud-Muntenia
- ☐ Tinerii de azi, angajații de maine
- ☐ Nu știu

Întrebarea 2. În ce județ locuiți? Vă rugăm selectați din lista de mai jos (3 regiuni) :

- ☐ Alba
- ☐ Braila
- ☐ Brasov
- ☐ Buzau
- ☐ Calarasi
- ☐ Constanta
- ☐ Covasna
- ☐ Dambovita
- ☐ Galati
- ☐ Giurgiu
- ☐ Harghita,
- ☐ Ialomita
- ☐ Mures
- ☐ Prahova
- ☐ Sibiu
- ☐ Teleorman
- ☐ Tulcea
- ☐ Vrancea
- ☐ Altul. Precizati.

Întrebarea 3. Vă rugăm precizați numele localității (inclusiv al cartierului în cazul în care locuiți în oraș) unde locuiți.

Întrebarea 4. V-ați schimbat domiciliul față de momentul la care ați beneficiat de sprijin în cadrul proiectului POCU?

- ☐ Da, locuiesc în alt județ
- ☐ Da, locuiesc în altă țară
- ☐ Nu, dar lucrez în străinătate
- ☐ Nu

Întrebarea 5. Locuiți în:

- ☐ oraș



- sat

Întrebarea 6. Care este etnia dumneavoastră? (întrebare opțională)

- Română
- Maghiară
- Romă
- Altă etnie. Precizați

Întrebarea 7. Vârsta dvs. în ani împliniți este:

- 16-18
- 19-22
- 23-25
- Alta. Precizați...

Întrebarea 8. Ultimul nivel de școlarizare absolvit este:

- fără școală
- școală primară (clasele I-IV)
- școală gimnazială (clasele V-VIII)
- liceu (clasa a X-a)
- liceu (clasele XI-XII) fără bacalaureat absolvit
- liceu (clasele XI-XII) cu bacalaureat absolvit
- școală de ucenici neterminată
- școală de ucenici absolvită
- școală profesională neterminată
- școală profesională absolvită
- școală postliceală neterminată
- școală postliceală absolvită
- facultate neterminată
- facultate absolvită
- Altele. Precizați

Întrebarea 9. Sunteți de sex:

- masculin
- feminin

Întrebarea 10. În acest moment aveți un loc de muncă?

- Da
- Nu

II. Participarea la proiect

RELEVANȚĂ

Întrebarea 11. Când ați început participarea la proiectul POCU de ce aveți mai mare nevoie sau v-ați fi dorit mai mult:

- Sprijin pentru găsirea unui loc de muncă
- Sprijin pentru a mă înscrie/reînscrie la școală
- Un curs de calificare
- Sprijin pentru a începe o afacere
- Altele. Precizați

Întrebarea 12. De ce sprijin aveți nevoie pentru a vă găsi un loc de muncă sau a vă deschide o afacere la momentul participării în proiect (2018)? Selectați toate răspunsurile corecte pentru dumneavoastră:

- Informare (de exemplu: prezentarea drepturilor pe care le aveți și a instituțiilor care vă pot ajuta)
- Consiliere și orientare profesională (de exemplu: îndrumare în realizarea unui CV și identificarea unui loc de muncă)
- Mediere muncii (punerea direct în legătură cu angajatori inclusiv prin târguri de locuri de muncă)
- Cursuri de calificare sau inițiere
- Ucenicie
- Cursuri pentru deschiderea unei afaceri
- Îndrumare personalizată pentru începerea unei afaceri
- Altele. Precizați...

Întrebarea 13. De ce servicii aveți nevoie acum (în 2019) pentru a vă găsi un loc de muncă? Selectați toate răspunsurile corecte pentru dumneavoastră

- ☐ Informare (de exemplu: prezentarea drepturilor pe care le aveți și a instituțiilor care vă pot ajuta)
- ☐ Consiliere și orientare profesională (de exemplu: îndrumare în realizarea unui CV și identificarea unui loc de muncă)
- ☐ Medierea muncii (punerea direct în legătură cu angajatori inclusiv prin târguri de locuri de muncă)
- ☐ Cursuri de calificare sau inițiere
- ☐ Ucenicie sau stagiu în cadrul unei firme
- ☐ Cursuri pentru deschiderea unei afaceri
- ☐ Sfaturile cele mai bune pentru mine pentru a-mi începe o afacere
- ☐ Ajutor în bani pentru a vă muta în altă localitate, unde să găsiți un loc de muncă
- ☐ Să fiu însoțit la locul de muncă de un consilier pentru 1-3 luni, pentru a mă obișnui mai ușor cu noul loc de muncă
- ☐ Altele. Precizați...
- ☐ Niciun serviciu, am un loc de muncă

EFICACITATE

Întrebarea 14. De ce servicii ați beneficiat în cadrul proiectului? Selectați toate răspunsurile corecte pentru dumneavoastră:

- ☐ Informare (de exemplu: prezentarea drepturilor pe care le aveți și a instituțiilor care vă pot ajuta)
- ☐ Consiliere și orientare profesională (de exemplu: îndrumare în realizarea unui CV și identificarea unui loc de muncă)
- ☐ Medierea muncii (punerea direct în legătură cu angajatori inclusiv prin târguri de locuri de muncă)
- ☐ Cursuri de calificare sau inițiere
- ☐ Ucenicie
- ☐ Cursuri pentru deschiderea unei afaceri
- ☐ Sfaturile de care ai nevoie pentru începerea unei afaceri
- ☐ Altele. Precizați...

Întrebarea 15. În ce măsură considerați că aceste servicii de care ați beneficiat v-au fost puse la dispoziție rapid (când ați avut nevoie de ele pentru a vă găsi un loc de muncă) ?

- ☐ Deloc
- ☐ Într-o mică măsură
- ☐ Într-o oarecare măsură
- ☐ Într-o măsură mare
- ☐ Într-o măsură foarte mare

Întrebarea 16. În ce măsură considerați că aceste servicii de care ați beneficiat v-au fost utile în găsirea unui loc de muncă ?

- ☐ Deloc
- ☐ Într-o mică măsură
- ☐ Într-o oarecare măsură
- ☐ Într-o măsură mare
- ☐ Într-o măsură foarte mare

Întrebarea 17. Ați obținut un loc de muncă în urma participării în proiect?

- ☐ Da
- ☐ Nu
- ☐ Am obținut un loc de muncă dar nu prin intermediul proiectului.

Întrebarea 18. Dacă ați obținut un loc de muncă îl mai ocupați și acum?

- ☐ Da
- ☐ Nu

Întrebarea 19. Locul de muncă este în domeniul pentru care ați fost pregătit în cadrul proiectului ?

- ☐ Da
- ☐ Nu

Întrebarea 20. Dacă da, locul de muncă este :



- Cu normă întreagă
- Normă parțială
- Pe durată nedeterminată
- Pe durată determinată

Întrebarea 21. Dacă da, nivelul salariului este :

- Salariul minim pe economie
- Superior salariului mediu pe economie

Întrebarea 22. Locul de muncă pe care l-ați obținut în urma participării în proiect este primul loc de muncă oferit ?

- Da
- Nu
- Dacă nu, precizați motivele pentru care ați renunțat la alte oferte...

Întrebarea 22. Dacă nu aveți loc de muncă, care sunt principalele motive pentru care nu ați obținut un loc de muncă în urma participării în proiect?

- Nu există locuri de muncă în zona unde locuiesc
- Nu am absolvit școala de care am nevoie pentru locurile de muncă existente
- Nu am calificarea necesară pentru locurile de muncă existente
- Nu îmi pot organiza bine timpul
- Nu am căutat loc de muncă
- M-am (re)înscriș la școală/postliceală/facultate
- Altele. Precizați...

Întrebarea 23. Dacă nu ați găsit un loc de muncă/nu ați început o activitate independentă în urma serviciilor de care ați beneficiat, care din enunțul de mai jos este corect?

- Informațiile primite în cadrul proiectului îmi sunt folositoare și acum
- Știu în continuare ce am învățat la cursuri sau în practica făcută
- Știu în continuare ce am învățat la cursurile sau de la consilieri referitor la începerea unei afaceri

Întrebarea 24. După ce ați beneficiat de sprijin în cadrul proiectului, ați continuat școala sau ați urmat alte cursuri de calificare?

- Da
- Nu

Întrebarea 25. Ai beneficiat în ultimii 3 ani (2016, 2017, 2018) de alte cursuri, activități de sprijin pentru găsirea unui loc de muncă ?

- Nu
- Da, finanțate cu fonduri europene
- Da, finanțate cu fonduri norvegiene
- Da, organizate de AJOFM
- Da, dar nu știu cu ce fonduri au fost finanțate

MIGRAȚIE

Întrebarea 26. Ai fost plecat(ă) în altă țară pentru a munci în ultimii 4 ani? (cross-tab vârstă)

- a. Nu
- b. Da, pentru o perioadă de aproximativ 3-6 luni
- c. Da, pentru o perioadă de aproximativ 6-12 luni
- d. Da, pentru o perioadă de aproximativ 1-2 ani
- e. Da, pentru mai mult de 2 ani

Întrebarea 27. În ce măsură ești de acord cu următoarele afirmații?

	Deloc	Într-o mică măsură	Într-o oarecare măsură	Într-o măsură mare	Într-o măsură foarte mare
Toți prietenii mei de aceeași vârstă au plecat în străinătate să muncească.					
Dacă nu au plecat deja, toți prietenii mei de aceeași					

vârstă își doresc să plece în străinătate să muncească.					
Aș pleca să muncesc în străinătate pentru 1 an dar după m-aș întoarce în România.					
Aș pleca să muncesc în străinătate pentru 2-3 ani dar după m-aș întoarce în România.					
Aș pleca să muncesc în străinătate pentru 4-5 ani dar după m-aș întoarce în România.					
Aș pleca să muncesc în străinătate pentru totdeauna.					

Întrebarea 28. În ce condiții ai pleca în străinătate să muncești (selectează toate răspunsurile care ți se potrivesc):

1. Dacă aș primi un salariu atractiv
2. Dacă aș presta (face) o muncă ușoară
3. Dacă are cine să mă ajute să îmi găsesc un loc de muncă
4. Dacă are cine să mă ajute în primele luni după mutarea în străinătate
5. Dacă m-ar însoți un membru al familiei (mama, data, frate, soră, verișor/verișoară, soț, soție, logodnic/logodnică)
6. Altele: de exemplu

Întrebarea 29. În ce condiții ai rămâne în România (selectează toate răspunsurile care ți se potrivesc):

1. Dacă aș găsi un serviciu cu un salariu atractiv
2. Dacă aș presta (face) o muncă ușoară
3. Dacă aș presta (face) o muncă în apropierea casei
4. Dacă ajutorul social ar fi mai mare
5. Dacă cineva m-ar ajuta să îmi găsesc un loc de muncă (informare, consiliere, intermediere cu angajatorul)
6. Dacă cineva m-ar ajuta în primele luni la serviciu să mă acomodez
7. Dacă aș face cursuri de recalificare
8. Dacă familia ar fi în România (mama, data, frate, soră, verișor/verișoară, soț, soție, logodnic/logodnică)
9. Altele: de exemplu

Sondaj potențiali aplicanți / beneficiari POSDRU

text introductiv

1. În cadrul cărui DMI ați beneficiat de finanțare în contextul POSDRU 2007-2013?
 - ☐ DMI 5.1 "Dezvoltarea și implementarea măsurilor active de ocupare"
 - ☐ DMI 6.2 „Îmbunătățirea accesului și a participării grupurilor vulnerabile pe piața muncii”)
 - ☐ Ambele DMI-uri
 - ☐ Nu știu
2. În medie câți tineri NEET (care nu sunt încadrați profesional și nu urmează niciun program educațional sau de formare) au beneficiat de servicii în cadrul proiectului dvoastră?
 - ☐ Niciunul (vă mulțumim, participarea dvoastră la acest sondaj s-a încheiat)
 - ☐ Mai puțin de 50
 - ☐ Între 51 și 100 de tineri NEETs
 - ☐ Între 101 și 150 de tineri NEETs
 - ☐ Între 151 și 200 de tineri NEETs
 - ☐ Între 201 și 300 de tineri NEETs



- ☐ Între 301 și 400 de tineri NEETs
- ☐ Între 401 și 500 de tineri NEETs
- ☐ Peste 501 de tineri NEETs

3. În ce județ este înregistrat sediul dumneavoastră social (în calitate de beneficiar POSDRU)?
(drop down menu - o singură opțiune de răspuns)

4. În ce județ a fost implementat proiectul dvoastră?
(drop down menu - mai multe răspunsuri posibile)

5. În linii mari, care sunt principalele motive pentru care nu ați formulat un proiect și selectat finanțare în cadrul Axei Prioritare 1 a POCU (de exemplu faptul că proiectele putea fi implementate doar în unele regiuni de dezvoltare ale României, dificultatea de a identifica grupul țintă)?

.....

6. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații?

Apelurile de proiecte aferente AP 1 au fost lansate la timp (pentru cheltuirea fondurilor disponibile în cadrul de timp la dispoziție al ILMT)					
Dacă ați selectat "deloc" sau "într-o mică măsură" argumentați:					
Au fost lansate toate apelurile de proiecte necesare pentru implementarea la timp a AP1 a POCU					
Dacă ați selectat "deloc" sau "într-o mică măsură" argumentați:					
Am fost informați din timp în legătură cu lansarea apelurilor					
Am avut suficient timp la dispoziție pentru a consulta ghidul solicitantului și a transmite observații AM POCU					
Ghidurile solicitantului au fost clare, complete și au luat în considerare observațiile făcute de noi, în calitate de potențial beneficiar					
Dacă ați selectat "deloc" sau "într-o mică măsură" argumentați:					
AM POCU/OIR Piatra Neamț a oferit toate informațiile necesare în faza de consultare pe marginea ghidurilor solicitanților					

7. În ce măsură condițiile impuse de ghidul solicitantului (de exemplu obținerea unui anumit număr de locuri de muncă) a constituit un obstacol în elaborarea unui proiect fezabil?

- ☐ Deloc
- ☐ Într-o mică măsură
- ☐ Într-o oarecare măsură
- ☐ Într-o măsură mare
- ☐ Într-o măsură foarte mare

Dacă ați selectat "Într-o măsură mare" sau "Într-o măsură foarte mare" argumentați - menționați acele cerințe dificil/imposibil de îndeplinit:

8. În ce măsură ar fost dificilă elaborarea cererii de finanțare?

- ☐ Deloc



- ☐ Într-o mică măsură
- ☐ Într-o oarecare măsură
- ☐ Într-o măsură mare
- ☐ Într-o măsură foarte mare

Dacă ați selectat "Într-o măsură mare" sau "Într-o măsură foarte mare" argumentați - menționați acele secțiuni dificil de completat sau documente dificil de obținut/transmis AM POCU la depunerea cererii de finanțare:

9. Ați fi întâmpinat obstacole deosebite în implementarea proiectului (inclusiv din punct de vedere al managementului/raportării)?

- ☐ Deloc
- ☐ Într-o mică măsură
- ☐ Într-o oarecare măsură
- ☐ Într-o măsură mare
- ☐ Într-o măsură foarte mare

Dacă ați selectat "Într-o măsură mare" sau "Într-o măsură foarte mare" argumentați - menționați acele elemente care ar fi ridicat, pentru dăvoastră, probleme deosebite în implementare:

10. În ce măsură considerați că rolurile și atribuțiile instituțiilor implicate (AM POCU, OIR Piatra Neamț etc.) sunt bine definite?

- ☐ Deloc
- ☐ Într-o mică măsură
- ☐ Într-o oarecare măsură
- ☐ Într-o măsură mare
- ☐ Într-o măsură foarte mare

Dacă ați selectat "deloc" sau "într-o mică măsură" argumentați:

11. În ce măsură considerați că instituțiile implicate (AM POCU, OIR Piatra Neamț etc.) își îndeplinesc rolurile și atribuțiile de o manieră adecvată?

- ☐ Deloc
- ☐ Într-o mică măsură
- ☐ Într-o oarecare măsură
- ☐ Într-o măsură mare
- ☐ Într-o măsură foarte mare

Dacă ați selectat "deloc" sau "într-o mică măsură" argumentați:

12. În ce măsură considerați că instituțiilor implicate (AM POCU, OIR Piatra Neamț etc.) dețin suficient personal/personal calificat pentru îndeplinirea rolurilor și atribuțiilor de o manieră adecvată?

- ☐ Deloc
- ☐ Într-o mică măsură
- ☐ Într-o oarecare măsură
- ☐ Într-o măsură mare
- ☐ Într-o măsură foarte mare

Dacă ați selectat "deloc" sau "într-o mică măsură" argumentați:

13. În ce măsură lipsa implementării AP 1 a POCU a avut consecințe negative pe alte planuri - alte AP ale POCU, alte proiecte interne ale instituției dăvoastră, alte politici publice etc.?

- ☐ Deloc
- ☐ Într-o mică măsură
- ☐ Într-o oarecare măsură
- ☐ Într-o măsură mare



☐ Într-o măsură foarte mare

Dacă ați selectat "Într-o măsură mare" sau "Într-o măsură foarte mare" argumentați:

14. Doriți să aduceți orice adăugire referitoare la motivele pentru care implementarea AP 1 este redusă?

Anexa 5. Participantii la interviuri și focus grupuri

Instrument	Data	Persoana/e	Poziție și instituție
1. Interviu AM POCU	Joi, 21.03.2019	Magda IVAN Ana Maria BUȘONIU Daniel CHIȚOI	Șef Serviciu Supraveghere Proiecte (Monitorizare) Director General Adjunct Șef Serviciu Programare
2. Interviu ANOFM	Joi, 28.03.2019	Elena Baboi Mariana DINU	ANOFM
3. Interviu MMJS	Mărti, 09.04.2019	Tania Grigore	Director Direcția Politici de Ocupare, Competențe și Mobilitate Profesională Ministerul Muncii și Justiției Sociale
4. Interviu ANPIS	Joi, 28.03.2019	Liana Coteanu	
5. Interviu MEN - OI Educație	Joi, 27.03.2019	Ella Stefan Dorina Zlota	
6. Interviu MEN (partener INTESPO)	Joi, 28.03.2019	Mariana DINU	Coordonator proiect MEN
7. Interviu Ministerul Tineretului și Sportului	Mărti, 09.04.2019	Lelia Preoteasa	
8. Interviu beneficiar 1 TINERII DE AZI, ANGAJAȚII DE MÂINE!	Mărti, 02.04.2019	Teodorescu Răzvan Ionut	Manager de proiect Rector UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE SI MEDICINA VETERINARA
9. Interviu partener 1 TINERII DE AZI, ANGAJAȚII DE MÂINE!	Mărti, 02.04.2019	Valentin Cosmin SARACIN	Asociația Societatea Romana de Protecție a Mediului (ONG)
10. Interviu beneficiar 2 Asigura-ți viitorul !	Mărti, 02.04.2019	Reziero Simone	EURINPRO ADVISORY S.R.L

11. Interviu beneficiar 3 Incubatoare de forță de muncă	Joi, 04.04.2019	VOICU Cristina	ASOCIATIA RO ADMINISTRATIA
12. Interviu partener 3	Joi, 04.04.2019	Madalin Dorian VOREL	ECO RURAL CONSULTING SRL
13. Interviu beneficiar 4 VOLTA - Viziune, oportunități și locuri de muncă pentru Tinerii NEETs din Regiunea Centru	Luni, 08.04.2019, BRASOV	Petrică-Dan RACOTEA	ULTRA SECURITY S.R.L.
14. Interviu partener 4	Luni, 08.04.2019, BRASOV	Simona ANTON	ULTRA TRAINING SRL
15. Interviu beneficiar 5&6	Vineri, 12 aprilie, Târgoviște	Ion PICIORUȘ	(Președinte) Asociația "Înapoi la Muncă"
16. Interviu partener 5&6	Vineri, 12 aprilie, Târgoviște	Maria Florica PICIORUȘ	Asociația de sprijin a șomerilor (ASSD) (Președinte)
17. Interviu potential beneficiar 1	Miercuri, 8 mai 2019	Veronica Ștefan	Social DOers
18. Interviu potential beneficiar 2	Luni, 6 mai 2019	Iulia Postaru	PTIR
19. Interviu aplicant respins 1	Joi, 9 mai 2019	Cazan Mihaela Cristina	Președinte Asociația Institutul pentru Politici Sociale
20. Interviu aplicant respins 2	Luni, 08.04.2019, BRASOV	Petrică-Dan RACOTEA	ULTRA SECURITY S.R.L.
21. Focus grup 1 cu tineri NEETs sprijiniți	Vineri, 12 aprilie, Târgoviște	Bontea Monica Simion Gabriela-Bianca Banu Bianca-Nicoleta Cocoșilă Andreea-Mihaela Clikea Rozalia	
22. Focus grup 2 cu tineri NEETs sprijiniți	Vineri, 12 aprilie, Târgoviște (rural/rom)	Fieraru Georgiana Persinaru Madalina Paraschiv Iulia-Mariana Pipera laura Sinulescu paula Niculae Georgiana	



		Vasile Andreea-Cristina Vasile Elena-Florentina Fieraru Claudia Burtea Denisa-Marina	
23. Focus grup 3 cu tineri NEETs sprijiniți	Luni, 9 aprilie, Brașov	Sefora Nuță Maria Rusu Maria Szonyi Melinda Szabo Mihai Niculiță Dan Ioan Cristi Barbu	
24. Focus grup 4 cu tineri NEETs sprijiniți	Joi, 11 aprilie, AJOFM Pitesti	Dana ZARVĂ Gheorghe Marian BĂIAȘU Ionuț Alberto DASCĂLU Viorica Nicoleta VASILE George Ionut PĂUNESCU Silviu Gabriel ROTĂRESCU Nicolae Robert DUMITRAȘCU	Tineri NEETS (Au mai participat 3 membri din cadrul proiectului)
25. 1 focus grup cu reprezentanții OIR Piatra-Neamț	Luni, 22 Aprilie, București (Teleconferință)	Dan Văideanu Ioana PĂDURARU BĂICĂNESCU	Director Monitorizare proiecte

Anexa 6 - Detalii metodologice prelucrare date statistice

Informații suplimentare serii de date utilizate

Indicator	Sursa	Interval temporal	Date lipsă	Nivel de agregare
Populația totală în vârstă de 15-24 ani, domiciliu	POP107A - INS	2014 - 2018	Nu	Național/regional/județean
Rata de activitate a resurselor de muncă	FOM115A - INS	2014 - 2018	Nu	Național/regional/județean
Rata de ocupare a resurselor de muncă	FOM116A - INS	2014 - 2018	Nu	Național/regional/județean
Populația școlară, pe niveluri de educație	SCL103E - INS	2007 - 2014	Nu	Național/regional/județean
Numărul mediu al salariaților	FOM104F - INS	2014 - 2018	Nu	Național/regional/județean
Resursele de muncă	FOM101A - INS	2014 - 2018	Nu	Național/regional/județean
Rata de activitate a populației cu vârstă cuprinsă între 15 - 24 ani	AMG155E - INS - AMIGO	2014 - 2018	Nu	Național/regional
Rata de ocupare a populației cu vârstă cuprinsă între 15 - 24 ani	AMG156E - INS - AMIGO	2014 - 2018	Nu	Național/regional
Populație de etnie romă	-	-	Da	
Rata NEETs	Eurostat	2014 - 2018	Nu	European
Numărul tinerilor NEETs	INS - AMIGO	2014 - 2018	Nu	Național/regional

Observații:

1. Populația de etnie romă:

Nu au fost identificate date aferente populației de etnie romă mai recente comparativ cu raportul anterior.

Anexa 2 - Detalii metodologice

A. Distribuția tinerilor NEETs la nivel județean.

Datele disponibile pentru tinerii NEETs sunt prezentate la nivel național și regional. Pentru a oferi o mai bună înțelegere a distribuției spațiale a tinerilor NEETs, s-a construit un sistem de ponderi bazat pe următoarele ipoteze de lucru:

A. Distribuția județeană a tinerilor NEETs este influențată de distribuția județeană a tinerilor cu vârste între 15 și 24 de ani.

B. În județele cu rată de activitate scăzută există o probabilitate mai mare de a avea o concentrare a tinerilor NEETs.

C. În județele cu rată de ocupare scăzută există o probabilitate mai mare de a avea o concentrare a tinerilor NEETs.

D. În județele cu rată scăzută a numărului de salariați raportați la resursele de muncă există o probabilitate mai mare de a avea o concentrare a tinerilor NEETs.

E. În județele cu rată scăzută de înscriere în învățământul școlar există o probabilitate mai mare de a avea o concentrare a tinerilor NEETs.

Sistemul de ponderi a fost construit la nivelul fiecărei regiuni astfel încât populația NEETs existentă la nivelul acelei regiuni să fie distribuită în județele componente.

Din punct de vedere matematic, sistemul de ponderi are formula generală:

$$k_{it} = w_{it} * (1 - Ra_{it}) * (1 - Ro_{it}) * (1 - Rsa_{it}) * (1 - R\dot{s}_{it}) \quad (1)$$

$$\sum_{i=1}^{nr \text{ total de județe din regiune}} k_{it} = \sum w_{it} * (1 - Ra_{it}) * (1 - Ro_{it}) * (1 - Rsa_{it}) * (1 - R\dot{s}_{it}) \quad (2)$$

$$p_{it} = \frac{k_{it}}{\sum_{i=1}^{nr \text{ total de județe din regiune}} k_{it}} \quad (3)$$

În baza sistemului de ponderi construit conform metodologiei în trei pași, prezentată mai sus, au fost distribuiți tinerii NEETs la nivelul județelor.



k_{it} – coeficientul județului i în anul t

Ra_{it} – rata de activitate a județului i în anul t

Ro_{it} – rata de ocupare a județului i în anul t

$Rsal_{it}$ – rata numărului de salariați a județului i în anul t

$R\$_{it}$ – rata populației școlare a județului i în anul t

Observație 1: Populația NEETs a fiecărui județ a fost distribuită între mediul urban și mediu rural în baza ponderii celor două medii la nivelul regiunii. Din cauza acestui fapt, principala limitare existentă este aceea că interpretarea datelor trebuie să aibă în vedere, într-o mult mai mare măsură, raportul în care se află valorile județe la nivelul fiecărei regiuni (pe medii de rezidență) și nu valorile absolute efective.

Observație 2: Printr-o abordare similară au fost estimați și tinerii NEETs de la nivelul celor 4 localități din județul Constanța incluse în zona ITI Delta Dunării. În final, aceste valori au fost agregate cu cele rezultate la nivelul județului Tulcea, pentru a obține o estimare globală a tinerilor NEETs de la nivelul ITI Delta Dunării.

Pasul 1: A fost estimată ponderea populației în vârstă de 15 -24 de ani, în populația în vârstă de 15 -24 de ani a județului Constanța, pentru fiecare dintre cele 4 localități din zona ITI Delta Dunării.

Pasul 2: Acest sistem de ponderi a fost aplicat populației NEETs a județului Constanța, rezultând populația NEETs a fiecărei localități dintre cele 4.

Pasul 3: Populația NEETs a celor 4 localități a fost agregată împreună cu populația NEETs a județului Tulcea și astfel a fost obținută populația NEETs a zonei ITI Delta Dunării. A fost avut în vedere faptul că populația NEETs a celor 4 localități este una rurală.

Principalele limitări ale abordării metodologice propuse:

A. Prima limitare importantă se referă la sfera de cuprindere a indicatorilor disponibili în bazele de date, care de cele mai multe ori nu măsoară exact fenomenul studiat ci unul similar sau paralel, la un nivel de agregare superior.

B. A doua provocare, a procesului de evaluare, se referă la accesibilitatea datelor și la adecvarea acestora. Este posibil ca datele disponibile în surse, a căror interogare nu s-a reușit până la finalizarea acestui raport, să aducă informații suplimentare care să completeze principalele rezultate ale acestei analize.

C. A patra limitare notabilă se referă la procesul de estimare spațială a fenomenului studiat. Procesul de estimare se bazează pe o serie de ipoteze, care prin modul de formulare generează *cea mai probabilă* distribuție județeană a numărului de NEETs, dar care pot subestima sau supraestima în anumite cazuri particulare valorile celor două fenomene. Totuși, este esențial de menționat faptul că, *această distribuție nu poate fi optimizată decât în momentul existenței unor date înregistrate la nivel județean prin cercetări statistice cu caracter exhaustiv sau prin sondaje realizate pe eșantioane reprezentative la nivelul respectiv de agregare.*



Anexa 7. Anexa aferenta analizei de complementaritate

Axa prioritară / Obiectiv / Tema prioritară / Prioritate de Investiție	Titlu proiect (dacă este cazul)	Valoare totală	Mecanism de implementare (activități planificate / implementate)	Rezultate așteptate (Indicatori și ținte, dacă există informația)	Rezultate obținute (Indicatori și ținte, dacă există informația)
POCU 2014 - 2020					
Axa prioritară 2 Îmbunătățirea situației tinerilor din categoria NEETs (din regiunile: București-Ilfov, Nord-Est, Nord-Vest, Vest, Sud-Vest Oltenia)	<p>OS 2.1 Creșterea ocupării tinerilor NEETs șomeri cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistrați la Serviciul Public de Ocupare, cu rezidența în regiunile eligibile</p> <p>OS 2.2 Îmbunătățirea nivelului de competențe, inclusiv prin evaluarea și certificarea competențelor dobândite în sistem non-formal și informal al tinerilor NEETs șomeri cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistrați la Serviciul Public de Ocupare, cu rezidența în regiunile eligibile</p> <p>OS 2.3. Titlul obiectivului specific Creșterea numărului tinerilor NEETs inactivi înregistrați la Serviciul Public de Ocupare</p>	<p>Sumă alocată 2014 - 2020</p> <p>1.899.661.182 Lei (427.274.220 Euro)</p> <p><u>Din care:</u> 1.610.554.550 Lei (362.247.987 Euro) FSE</p> <p>289.106.632 Lei (65.026.233 Euro)</p> <p>contribuție publică națională</p>	<p>Axa prioritară se adresează tinerilor NEETs șomeri, cu vârsta între 16 și 25 de ani, din regiunile București-Ilfov, Nord-Est, Nord-Vest, Vest, Sud-Vest Oltenia și prevede implementarea următoarelor măsuri:</p> <p>Participarea la programe de formare profesională personalizate în vederea corelării ofertei de competențe cu cerințele pieței muncii;</p> <p>Evaluare și certificare pentru recunoașterea competențelor dobândite în context informal și non-formal.</p> <p>Acordarea de sprijin financiar pentru înființarea de întreprinderi de către tinerii NEETs șomeri;</p> <p>Consiliere și formare pentru tinerii NEETs șomeri în domeniul antreprenoriatului în vederea creării de întreprinderi, precum și programe de tutorat/ mentorat pentru creșterea și consolidarea afacerilor.</p> <p>Sprijin adecvat pentru a ajuta tinerii care găsesc un loc de muncă într-o altă zonă/regiune să se</p>	<p><u>Indicatori de realizare:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Tineri NEETs șomeri cu vârsta cuprinsă între 16 -24 ani care beneficiază de sprijin, din regiuni mai puțin dezvoltate: 113000 și din regiuni mai dezvoltate: 3700 - Tineri NEETs inactivi care beneficiază de sprijin în vederea înregistrării la SPO, din regiuni mai puțin dezvoltate: 180000 și din regiuni mai dezvoltate: 20000 <p><u>Indicatori de rezultat:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Tineri NEETs șomeri care, la încetarea calității de participant au un loc de muncă, inclusiv cei care desfășoară o activitate independentă, din regiuni mai puțin dezvoltate: 45400, din regiuni mai dezvoltate: 1492 - Tineri NEETs șomeri care, la încetarea calității de participant dobândesc o calificare, din regiuni mai puțin dezvoltate: 72700 și regiuni mai dezvoltate: 2387 - Tineri NEETs inactivi înregistrați la SPO ca urmare a sprijinului furnizat, din regiuni mai puțin dezvoltate: 144000 și din regiuni mai dezvoltate: 16000 	<p>Au fost lansate 7 apeluri în val. de 384,83 mil. €, destinate mobilității și subvenționării locurilor de muncă, a stagiilor de practică și ucenicie. Au fost depuse 13 proiecte în val. de 65,10 mil. € și contractat 1 proiect non-competitiv în val. de 45,90 mil. € destinat înregistrării NEETs. În cadrul acestuia, pentru indicatorul 4S5 a fost preconizată o țintă de 200000 persoane, iar pentru 4S4, 160000 persoane. Astfel pentru acești indicatori nu există risc de neatingere.</p> <p>În 2018 au fost contractate 2 proiecte non-competitive pentru scheme naționale-programe de ucenicie și stagiu în val. de 8,14 mil.€. La nivelul acestora, țintele asumate sunt: 1015 persoane pentru 4S1, 508 pentru 4S200 și 814 pentru 4S3. Având în vedere aceste valori, riscul de neatingere a țăintelor de performanță este ridicat.</p> <p>Măsuri viitoare: contractarea a 2 proiecte competitive -"Viitor pentru tineri" și a unui proiect non-competitiv pentru mobilitate NEETs, acceptate în aprilie 2018; lansări de 37,82 mil. € pentru antreprenoriat și relansări de 73,02 mil. € pentru proiecte non-competitive pentru mobilitate³⁸.</p>

³⁸ Conform Raportului Anual de Implementare aferent anului 2017, p.10.



		<p>adapteze la noul lor mediu, inclusiv prin acordarea de sprijin financiar (ex. prime de activare, de mobilitate - încadrare și/sau de instalare etc.).</p> <p>□ Pachetele personalizate de măsuri vor putea cuprinde pentru persoanele greu ocupabile și foarte greu ocupabile, măsuri care vizează (dar fără a se limita la acestea):</p> <ul style="list-style-type: none">o sprijin în găsirea unui loc de muncă/ plasare pe piața muncii și integrarea socio-profesională la noul loc de muncă, constând, de ex., în acțiuni de îndrumare, consiliere, asistență a angajatului/ angajatorului;o acompanierea în vedere menținerii acestora în câmpul muncii, constând, de ex. în asigurarea serviciilor de asistență (creșă, afterschool, acompaniere) pentru persoanele aflate în îngrijirea tânărului NEET, pe durata prezenței acestuia la locul de muncă <p>Participarea la programe de ucenicie și stagii prin acordarea de sprijin financiar angajatorilor (inclusiv pentru formarea coordonatorilor de ucenicie și a mentorilor) în vederea organizării unor astfel de scheme;</p> <p>Stimularea angajatorilor (de exemplu prin acordarea de stimulente financiare) pentru a crea locuri de muncă pentru tinerii NEETs șomeri.</p> <p>Derularea de activități pentru identificarea tinerilor NEETs</p>	<p>Monitorizarea fiecărui indicator prevede și înregistrarea rezultatelor în următoarele două categorii: tineri NEETs din mediul rural și tineri NEETs romi, pentru care nu sunt prevăzute ținte</p>	
--	--	--	--	--



			<p>inactivi, cu accent pe aceia cu nivel scăzut de competențe și care au dificultăți în a se integra social, precum și pentru transmiterea datelor relevante ale acestora la SPO în vederea înregistrării</p> <p>Derularea de campanii de informare și conștientizare dedicate tinerilor din categoria NEET.</p> <p>Extinderea și modernizarea sistemelor platforme de tip „bursa online a locurilor de muncă”, instrumente de mediere pe piața muncii (job matching), în special cei aparținând categoriilor vulnerabile.</p>		
POCU 2014 - 2020					
Axa Prioritară 3 - Locuri de muncă pentru toți	<p>Prioritatea de investiții 8.7 - Modernizarea instituțiilor pieței forțelor de muncă, precum serviciile publice și private de ocupare a forței de muncă și satisfacerea nevoilor pieței forțelor de muncă, prin măsuri de stimulare a mobilității transnaționale a lucrătorilor și prin programe de mobilitate și printr-o mai bună cooperare între instituții și părțile interesate relevante</p> <p>OS 3.10 Adaptarea structurilor SPO de la nivel național și teritorial prin introducerea unor noi instrumente / sisteme /</p>	FSE Bugetul național	<p>Prioritatea de investiții vizează implementarea următoarelor măsuri:</p> <p>Întărirea capacității instituționale a serviciului public de ocupare la nivel național și teritorial prin: a) managementul performanței; b) îmbunătățirea/dezvoltarea/diversificarea serviciilor, inclusiv pentru tinerii NEETs, șomerii de lungă durată, persoane vulnerabile, inclusiv persoanele beneficiare de VMG/VMI; c) ajustarea/dezvoltarea și introducerea unor noi procese interne; d) formarea profesională continuă a propriilor angajați în scopul realizării serviciilor și inovării sociale; e) dezvoltarea</p>	<p><u>Indicatori:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiecte care vizează baza de date cu tineri NEETs: 1; - Angajați ai SPO care beneficiază de programe de formare/ schimb de bune practici: 2000; - Instrumente / sisteme / proceduri/ servicii / mecanisme etc. privind nevoile pieței muncii/ corelarea cererii cu oferta de forță de muncă/ monitorizarea serviciilor furnizate de SPO: 6; - Studii/ analize/ prognoze privind nevoile pieței muncii: 7; - Proiecte care vizează implementarea de noi servicii și măsuri: 7; 	<p><u>Realizare indicatori</u>³⁹</p> <p>Proiecte care vizează baza de date cu tineri NEETs: 1; - Realizare 2017 - 0</p> <p>Angajați ai SPO care beneficiază de programe de formare/ schimb de bune practici: 2000; Realizare 2017 - 0</p> <p>Instrumente / sisteme / proceduri/ servicii / mecanisme etc. privind nevoile pieței muncii/ corelarea cererii cu oferta de forță de muncă/ monitorizarea serviciilor furnizate de SPO: 6; Realizare 2017 - 0</p> <p>Studii/ analize/ prognoze privind nevoile pieței muncii: 7; Realizare 2017 - 0</p> <p>Proiecte care vizează implementarea de noi servicii și măsuri: 7; Realizare 2017 - 0</p> <p>Proiecte derulate în parteneriat cu alte entități de pe piața muncii în vederea stabilirii unor mecanisme de colaborare pe</p>

³⁹ Conform Raportului Annual de Implementare aferent anului 2017, p. 48.



	proceduri / servicii / mecanisme etc. privind nevoile și dinamica pieței muncii/ corelarea cererii cu oferta de forță de muncă, monitorizarea indicatorilor relevanți din perspectiva pieței muncii, monitorizarea și evaluarea serviciilor furnizate de SPO, dezvoltarea bazei de date SPO cu tinerii NEETs, șomeri de lungă durată, grupuri vulnerabile		sistemelor informatice, precum și a unui mecanism de evaluare permanentă a pieței muncii la nivel național și regional; f) dezvoltarea serviciilor de susținere a mobilității forței de muncă; g) dezvoltarea bazei materiale și a personalului angajat.	<ul style="list-style-type: none"> - Proiecte derulate în parteneriat cu alte entități de pe piața muncii în vederea stabilirii unor mecanisme de colaborare pe plan local: 42; - Proiecte care vizează parteneriate cu angajatorii: 42; - Evaluări ale proceselor și structurilor la nivel județean și național pe baza datelor interne: 7 	plan local: 42; Realizare 2017 - 0 Proiecte care vizează parteneriate cu angajatorii: 42; Realizare 2017 - 0 - Evaluări ale proceselor și structurilor la nivel județean și național pe baza datelor interne: 7 Realizare 2017 - 0
POCU 2014 - 2020					
Obiectiv specific 6.1 - Creșterea numărului de tineri NEETs șomeri cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistrați la SPO care se reîntorc în educație în programe de tip a doua șansă, inclusiv în programe de formare profesională inițială (Axa Prioritară 6 - Educație și competențe)	-	NA	<p>Obiectivul specific vizează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - reintegrarea în cadrul sistemului de învățământ în vederea completării/finalizării studiilor prin măsuri de tip a doua șansă, inclusiv prin participarea la programe de formare profesională inițială - consiliere și orientare adresate tinerilor NEETs șomeri și părinților cu scopul de a crește nivelul de conștientizare a avantajelor participării la programe de tip a doua șansă, măsuri care promovează educația interculturală, stima de sine, abordări didactice adaptate categoriilor dezavantajate, - implicarea mediatorului școlar, sprijin individualizat pentru prevenirea absenteismului și abandonului, inclusiv prin activități 	<p><u>Indicatori:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Tineri NEETs șomeri care obțin o calificare urmare a sprijinului acordat, din care: de etnie romă și din mediul rural (fără țintă) - Tineri NEETs șomeri care au finalizat un program de a doua șansă: 22060, din care de etnie romă și din mediul rural - Tineri NEETs șomeri care obțin o calificare urmare a sprijinului acordat, din care de etnie romă și din mediul rural (fără țintă) - Tineri NEETs șomeri care au finalizat un program de a doua șansă: 725, din care de etnie romă și din mediul rural 	<p>În 2018 au fost deschise 3 apeluri în val. de 266 mil € (2 pt a doua șansa NEETs - 122 mil. €).</p> <p><u>Indicatori de rezultat</u></p> <p>Tineri NEETs șomeri care au finalizat un program de a doua șansă, din care: roma/din mediul rural (țintă: 22060, realizare: 0⁴⁰)</p> <p>Tineri NEETs șomeri care au finalizat un program de a doua șansă, din care: roma/din mediul rural (țintă: 725, realizare: 0⁴¹)</p> <p>Tineri NEETs șomeri care obțin o calificare urmare a sprijinului acordat, din care: Roma/din mediul rural (realizare 0⁴²)</p> <p>Tineri NEETs șomeri care obțin o calificare urmare a sprijinului acordat, din care: Roma/din mediul rural (realizare 0⁴³)</p>

⁴⁰ Conform Raportului Annual de Implementare aferent anului 2017.

⁴¹ Conform Raportului Annual de Implementare aferent anului 2017.

⁴² Conform Raportului Annual de Implementare aferent anului 2017.

⁴³ Conform Raportului Annual de Implementare aferent anului 2017.



			de cooperare transnațională și transfer de bune practici, măsuri de acompaniament - asigurarea resurselor umane calificate de etnie romă pentru învățământul preșcolar, inclusiv prin încurajarea mobilității personalului didactic prin scheme de mobilitate profesională, asigurarea unor programe de mentorat		
Planul de implementare a Garanției pentru Tineret 2014, 2015					
	<p>Măsuri ANOFM integrate în plan (tineri NEETs):</p> <ul style="list-style-type: none"> - implementarea măsurii vizate de Legea 279/2005 republicată privind ucenicia la locul de muncă - implementarea măsurii vizate de Legea 335/2013 privind efectuarea stagiului pentru absolvenți de învățământ superior - implementarea măsurii vizate de Legea 76/2002 privind sistemul de asigurări de șomaj și stimularea ocupării forței de muncă - <u>stimularea ocupării pe cont propriu și a antreprenoriatului</u> - <u>informare și consiliere profesională</u>⁴⁴ - evaluarea și recunoașterea competențelor profesionale 	<p>Buget total alocat pentru implementare a PIGT 2014, 2015⁴⁵:</p> <p>71.375.478 Lei BAS</p>	<p>Planul a cuprins următoarele tipuri de măsuri specifice ocupării și formării:</p> <ul style="list-style-type: none"> - consiliere și orientare profesională - acordare de subvenții angajatorilor - acordare de subvenții de mobilitate și instalare tinerilor - facilitarea încheierii unor contracte de ucenicie - facilitarea încheierii unor contracte de practică - derularea de cursuri de formare continuă - sprijin integrat pentru persoane defavorizate - asistență pentru inițierea unei activități pe cont propriu 	<p><u>Indicatori (ținte 2014 & 2015):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - număr contracte de ucenicie încheiate: 33.840 - număr total tineri care beneficiază de stagii de practică: 27.366 - număr tineri care au accesat măsurile active ale ANOFM în primele 4 luni de la înregistrarea în baza de date: 580.344 - tineri beneficiari ai serviciilor de consultanță și asistență pentru începerea unei activități pe cont propriu: 1328 - tineri care beneficiază de informare și consiliere: 334.690 - număr certificate eliberate în urma validării competențelor obținute în sistemul nonformal și informal: 41.864 - număr tineri care beneficiază de formare profesională: 151.992 	<p><u>Indicatori (realizați 2014 + 2015, conform Documentului de monitorizare REALIZĂRI PIGT 2014, 2015):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - număr contracte de ucenicie încheiate: 172 - număr absolvenți de stagii: 89 - număr contracte de muncă încheiate după finalizarea stagiului: 49 - număr tineri care au accesat măsurile active ale ANOFM în primele 4 luni de la înregistrarea în baza de date: 321.597 - număr tineri ocupați în primele 4 luni de la accesarea măsurii: 121.804 - tineri beneficiari ai serviciilor de consultanță și asistență pentru începerea unei activități pe cont propriu: 505 - număr participanți la cursuri de antreprenoriat: 0 - tineri care beneficiază de informare și consiliere: 278.067 - număr certificate eliberate în urma validării competențelor obținute în sistemul nonformal și informal: 68, dintre care în primele 4 luni de la înregistrarea în baza de

⁴⁴ Conform PIGT 2014-2020 pentru aceste 2 intervenții (subliniate) nu sunt alocate sume de la BAS.

⁴⁵ Având în vedere că majoritatea intervențiilor incluse în PIGT aveau ca surse de finanțare FSE și ILMT (prin intermediul POCU 2014 - 2020), iar AP1 a POCU nu a fost lansată în perioadă de implementare a planului, bugetul alocat reprezintă doar alocarea aferentă BAS (conform informațiilor furnizate prin intermediul PIGT 2014, 2015)



	<p>obținute în sistemul nonformal și informal</p> <ul style="list-style-type: none"> - formare profesională - acordare prime mobilitate inclusiv șomerilor de lungă durată - acordare prime de instalare, inclusiv șomerilor de lungă durată - subvenții acordate angajatorilor pentru încadrarea tinerilor - acordare de acompaniament personalizat tinerilor cu risc de marginalizare socială prin încheierea de contracte de solidaritate și oferirea de servicii specifice, inclusiv prin acordarea de subvenții angajatorilor de inserție care încadrează persoane din această categorie 			<ul style="list-style-type: none"> - număr tineri care au beneficiat de prime de mobilitate în primele 4 luni de la înregistrare: 5.846 - număr tineri care au beneficiat de prime de instalare în primele 4 luni de la înregistrare: 17.210 - număr tineri angajați prin acordarea de subvenții: 24.944 - număr tineri aflați în risc de marginalizare socială angajați: 2.530 	<p>date ANOFM - 21 de tineri</p> <ul style="list-style-type: none"> - număr tineri care beneficiază de formare profesională: 26.076 - număr persoane ocupate în primele 4 luni de la absolvirea cursurilor: 2.328 - număr tineri care au beneficiat de prime de mobilitate în primele 4 luni de la înregistrare: 54 - număr tineri care au beneficiat de prime de instalare în primele 4 luni de la înregistrare: 81 - număr tineri angajați prin acordarea de subvenții: 9.906 - număr angajatori beneficiari de subvenții: 8.194 - număr tineri aflați în risc de marginalizare socială angajați: 792 - număr angajatori beneficiari de subvenții (în cadrul măsurii de acompaniament): 499
Mecanismul financiar norvegian & SEE 2009 - 2014⁴⁶					
RO10: Copii și tineri în situații de risc și inițiative locale și regionale de reducere a inechităților sociale și promovare a incluziunii sociale	<p>Strategii pentru viitor, strategii pentru tineri</p> <p><u>Buget</u> 191,537 Euro</p> <p><u>Acțiuni:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - acțiuni pentru tineri între 19 și 26 ani aflați în categorii vulnerabile: facilitarea integrării sociale durabilă prin activități 	<p><u>Alocare bugetară program RO10:</u></p> <p>112.428.000 Lei (27.000.000 Euro) valoare grant EEA</p>	Programul a urmărit îmbunătățirea situației copiilor și tinerilor aflați în situații de risc (cu accent pe populația de etnie romă) prin dezvoltarea unor centre sociale care să ofere servicii specializate pentru membrii grupului țintă și implementare unui set de măsuri menite să contribuie la dezvoltarea	<p><u>Indicatori de realizare:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - numărul centrelor sociale înființate care furnizează servicii pentru grupuri vulnerabile de copii și tineri aflați în situații de risc: 35 - Procentul centrelor sociale înființate în cadrul cărora serviciile sunt furnizate pe baza unui parteneriat public - privat/ONG: 	<p>Gradul de realizare a indicatorilor sunt redați pentru toată perioada de implementare a programului RO10 din cadrul Mecanismului Financiar Norvegian și SEE 2009-2014⁴⁷.</p> <p>Numărul părinților/tutorilor - Valoarea atinsă 16.393 - Gradul de realizare 204,9% din care romi - Valoarea atinsă 3.673 - Gradul de realizare 122,4%.</p> <p>Numărul specialiștilor/angajaților - Valoarea</p>

⁴⁶ Programul a beneficiat de o prelungire până în 2017, din cauza întârzierilor înregistrate

⁴⁷ În conformitate cu *Raportul Strategic* aferent anului 2016, la nivelul programului RO10, 101 proiecte (inclusiv proiectul predefinit) se aflau în diferite etape de implementare în anul 2016. În primul trimestru al anului 2016, în cadrul facilității PLUS, au fost majorate 52 de subvenții pentru activități suplimentare, obiectivele și completările aduse contractelor de finanțare. Până la sfârșitul lunii august 2016, alte 11 granturi de proiecte au fost majorate pentru activități suplimentare, în cadrul PLUS 2. Astfel, PO a reușit să contracteze întreaga sumă alocată proiectelor (28.123.294,00 Euro), atingând un nivel de angajament de 100%. Pentru toate cele 101 proiecte (implementate în aproximativ 324 de locații din toate regiunile țării, din care circa 182 situate în zonele rurale), perioada de eligibilitate a fost 30 aprilie 2017. Până la sfârșitul lunii decembrie 2016, au fost finalizate 59 de proiecte și alte 26 au fost finalizate până la sfârșitul lunii ianuarie 2017. 15 au fost finalizate înainte de sfârșitul lunii aprilie 2017. O analiză succintă a rezultatelor intermediare raportate până la sfârșitul anului 2016 arată că toate rezultatele programului au fost deja depășite, cu o singură excepție (în ceea ce privește părinții romi care beneficiază de servicii specifice de sprijin în cadrul programului).



<p>sportive, sesiuni de consiliere și orientare profesională și abordarea specialistilor și membrilor activi din comunitățile de proveniență ale tinerilor, care lucrează în mod direct cu aceștia pentru informare, conștientizare și creșterea gradului de profesionalism pe metodologiile specifice de lucru aferente strategiei</p> <p><u>Rezultate așteptate:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 100 de tineri implicați în activități integrate de consiliere, educare, orientare, instruire, integrare în comunitate, - 200 de tineri cu risc scăzut de excludere socială și abandon școlar, - 100 de profesioniști specializați cu expunere la metodologii specifice, metodologie de lucru ce poate fi translatată și în alte comunități, - 1 model de abordare integrată ce se poate constitui într-un model pilot și pentru alte proiecte, - 4 strategii, metodologii și planuri de lucru. <p>Tineri pentru viitor - sprijinirea ocupării</p> <p>Buget: 204,769 Euro</p>		<p>capacității administrative în ceea ce privește gestionarea situației copiilor și tinerilor ce fac parte din grupuri vulnerabile (elaborare documente programatice, metodologii și planuri de acțiune și formarea specialiștilor care lucrează cu membrii grupului țintă).</p>	<p>50%</p> <ul style="list-style-type: none"> - Număr metodologii, instrumente, proiecte, planuri de acțiune ce urmăresc asigurarea internalizării practicilor anti-discriminatorii, inclusive: 10 - Procentul metodologiilor, instrumente, proiecte, planuri de acțiune ce urmăresc asigurarea internalizării practicilor anti-discriminatorii, inclusive dezvoltate în parteneriat public - privat/ONG: 60% <p><u>Indicatori de rezultat:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - numărul centrelor sociale (clădiri, birouri) pentru furnizarea serviciilor pentru grupuri vulnerabile de copii și tineri: 40 - Numărul părinților/tutorilor copiilor sau tinerilor aflați în grupuri vulnerabile, care nu primesc asistență adecvată, dar beneficiază de suport prin intermediul programului (informare, consiliere): 8000, din care romi: 3000 - Numărul de specialiști care oferă servicii pentru copii și tineri și care au dobândit competențe noi prin intermediul programului: 350 - Numărul rețelelor noi create ce urmăresc combaterea discriminării, excluderii sociale a grupurilor dezavantajate, inițiate de reprezentanți ai sectorului public 	<p>atinsă 9.674 - Gradul de realizare 2.764%</p> <p>Număr de facilități (clădiri, birouri etc.) înființate - Valoarea atinsă 42 - Gradul de realizare 105%</p> <p>Număr de noi rețele de schimb și transfer de bune practici, parteneriate, coaliții și alte colaborări - Valoarea atinsă 181 - Gradul de realizare 1.810%.</p> <p>Număr de reprezentanți ai autorităților locale, regionale și naționale și actori din mediul privat și societatea civilă - Valoarea atinsă 6.050 - Gradul de realizare 1.344,4% din care romi - Valoarea atinsă 1.831 - Gradul de realizare 1.831%</p> <p>Număr de instrumente, metodologii și proceduri - Valoarea atinsă 303 - Gradul de realizare 1.683.3%⁴⁸.</p> <p>Astfel, ca urmare a implementării programului RO 10, au beneficiat de sprijin 18.022 de copii beneficiari direcți, 11.757 tineri și 16.393 părinți / tutori de copii și tineri aparținând unor grupuri vulnerabile care au primit acces la servicii specifice, respectiv un total de 45.990 de beneficiari.</p>
--	--	--	--	--

⁴⁸ Conform Raportului final al Programului RO10: Copii și tineri în situații de risc și inițiative locale și regionale de reducere a inechităților sociale și promovare a incluziunii sociale.



Acțiuni:

- crearea a 4 centre care oferă servicii de facilitare a ocupării în care tinerii beneficiază de activitățile de orientare profesională și consiliere, evaluarea și crearea de profiluri
Rezultate așteptate:

- 172 de tineri care participă la activitățile desfășurate în cadrul proiectului (dintre care 60 sunt romi și 25 au dizabilități)

Centre de incluziune socio-profesională pentru tinerii aflați în situații de risc

Buget:

460,584 Euro

Acțiuni:

- măsuri integrate: dezvoltarea unor centre de incluziune socială și profesională în cadrul unor unități de învățământ secundar, activități specifice sistemului „After school” și transfer de cunoaștere și bune practici între promotor și partenerul norvegian în vederea implementării unor strategii eficiente pentru integrarea socială și profesională a tinerilor aflați în categorii de risc

Rezultate așteptate:

- 250 de tineri din categorii de risc

Coaliția ONG-urilor pentru drepturile tinerilor NEET - Investing in Social Doers

împreună cu reprezentanți ai societății civile și sectorul privat: 450, din care 100 din zone sau localități cu un procent ridicat de locuitori de etnie romă



Programul Educație (Educație, burse, ucenicie și antreprenariat pentru tineri)	<p>Proiecte în domeniul educației și formării profesionale (VET)</p> <p>Va sprijini dezvoltarea capitalului uman și consolidarea cunoștințelor de bază în cadrul educației profesionale prin proiecte care vizează îmbunătățirea calității învățării elevilor din România prin practică la locul de muncă prin vizite de studiu care vor avea loc într-un stat donator astfel încât participanții din România să beneficieze de cele mai bune practici de la instituția gazdă și de la companiile partenere.</p> <p>Grupul țintă direct: școlile profesionale, liceele tehnologice și companiile / întreprinderile lor partenere implicate în proiecte</p> <p>Beneficiarii finali: personalul școlilor, elevii și personalul companiilor / întreprinderilor partenere</p> <p>Instituțiile care pot aplica și participanții la proiectele din sistemul învățământului profesional și tehnic</p>	(2.087.648 euro)	<p>Activități care consolidează cooperarea și crearea de rețele între instituțiile partenere românești și instituțiile gazdă din SD;</p> <ul style="list-style-type: none">•Testarea și/sau implementarea de practici inovatoare în sfera stagiilor de practică ale elevilor;•Elaborarea, testarea și utilizarea de noi documente și instrumente pentru îmbunătățirea stagiilor de practică ale elevilor(memorandumuri de înțelegere, acorduri de formare, instrumente de monitorizare și ghiduri pentru tutorii de practică, curriculumuri aduse la zi etc.);•Activități care facilitează recunoașterea și validarea cunoștințelor, abilităților și atitudinilor elevilor obținute în cadrul stagiilor de practică;•Furnizarea de stimulente și formare pentru tutorii de practică din cadrul agenților economici <p>Activități pentru sprijinirea elevilor cu dizabilități/nevoi speciale în completarea ciclurilor de învățare și facilitarea tranziției lor în câmpul muncii;</p> <ul style="list-style-type: none">•Activități pentru creșterea conștientizării personalului asupra echității, diversității și incluziunii;•Activități de diseminare și transfer al rezultatelor. <p>Vizite de studiu în SD, realizate de echipe alcătuite din personal al</p>	<p>20 curriculumuri ale școlilor locale reelaborate pentru a răspunde nevoilor pieței locale a muncii</p> <p>75 parteneriate încheiate, care corespund cerințelor ECVET</p> <p>300 participanți în vizita de studii, din personalul școlilor VET și dintre tutorii agenților economici</p>	N/A
--	--	------------------	---	--	-----



			<p>școlilor VET și al agenților economici. În timpul vizitelor de studiu pot fi organizate următoarele activități: vizitarea instituției gazdă, vizitarea companiilor care organizează stagii de practică pentru elevi, discuții cu omologi, prezentarea și schimbul de experiențe, dezbateri, job shadowing, analize de documente.</p> <p>Testarea și/sau implementarea de practici inovatoare în sfera stagiilor de practică ale elevilor; Elaborarea, testarea și utilizarea de noi documente și instrumente pentru îmbunătățirea stagiilor de practică ale elevilor(memorandumuri de înțelegere, acorduri de formare, instrumente de monitorizare și ghiduri pentru tutorii de practică, curriculumuri aduse la zi etc.);Activități care facilitează recunoașterea și validarea cunoștințelor, abilităților și atitudinilor elevilor obținute în cadrul stagiilor de practică;Activități pentru sprijinirea elevilor cu dizabilități/nevoi speciale în completarea ciclurilorde învățare și facilitarea tranziției lor în câmpul munciiActivități pentru creșterea conștientizării personalului asupra echității, diversității și incluziunii;</p>		
Programul Dezvoltare locală (Dezvoltare locală și reducerea	Apelul Educatie incluziva pentru copii si tineri aflatii in situatii de risc promoveaza si sustine	(8.581.978 de euro)	Cresterea gradului de incluziune sociala a copiilor si tinerilor din Romania si va finanta proiecte care	Proiectele finantate in cadrul acestui apel vor aduce un impact semnificativ in viata utilizatorilor	Lansare 6 decembrie 2018 Termen-limita de depunere a proiectelor 28 mai 2019



sărăciei, creșterea incluziunii romilor)	<p>educatia incluziva si sansele egale, sporind accesul la servicii educationale si sociale.</p> <p>Grupuri țintă eligibile</p> <ul style="list-style-type: none"> • copii și tineri în situații de risc de abandon școlar/ părăsire timpurie a școlii, cu vârste între 3 și 24 ani (vârsta maximă până la care copiii și tinerii pot face parte din grupul țintă al proiectului); • copii și tineri cu cerințe educaționale speciale, cu vârste între 3 și 24 ani (pentru tineri cu CES nedeplasabili, școlarizați la domiciliu pe durata învățământului obligatoriu, vârsta maximă de eligibilitate pentru serviciile proiectului este de până la 30 de ani). 		<p>vor contribui la asigurarea accesului acestora la o educație de calitate, echitabilă și incluzivă, în raport cu nevoile fiecăruia. Proiectele finanțate vor fi implementate la nivel regional sau național și se vor adresa copiilor și tinerilor în situații de risc de abandon școlar/ părăsire timpurie a școlii și celor cu cerințe educaționale speciale (CES). Solicitanții eligibili sunt entitățile publice și organizațiile neguvernamentale (ONG).</p>	<p>de servicii, urmând ca cel puțin 4.400 de copii sau tineri aflați în risc de părăsire timpurie a școlii și 440 de copii sau tineri cu CES să primească servicii de suport, 1.800 de copii sau tineri să își îmbunătățească participarea școlară, 1.600 de părinți să primească servicii de sprijin, iar 1.260 de cadre didactice să fie instruite în ceea ce privește lucrul cu copii și tineri în situații de risc de abandon școlar sau cu cei cu CES.</p>	
PNDR 2014-2020					
<p>M06 - Dezvoltarea fermelor și a întreprinderilor</p> <p>Sub-măsura 6.1 Sprijin pentru instalarea tinerilor fermieri⁴⁹, sM6.1</p>	<p>În cadrul acestei sub-măsuri se sprijină instalarea pentru prima dată a tinerilor fermieri, ca șefi/manageri ai unei exploatații agricole. Cășterea numărului de tineri fermieri care încep pentru prima dată o activitate agricolă ca șefi/manageri de exploatație, care sunt încurajați să promoveze lanțurile scurte de</p>	<p>Cheltuieli publice totale EUR (6.1) 436.744.132,00</p> <p>FEADR + Buget de stat</p>	N/A	<p>Indicatori de realizare</p> <p>Numărul de beneficiari (exploatații) care beneficiază de ajutor la înființare pentru tinerii agricultori (6.1) - 9.367,00</p>	<p>Conform situației proiectelor depuse în cadrul PNDR 2014-2020⁵⁰, la data de 18 aprilie 2019, în cadrul submăsurii 6.1 erau depuse 14.387 de proiecte, dintre care 10.282 selectate spre finanțare. 10.104 dintre cele selectate se aflau în faza de contractare (implementare/finalizare). Astfel, indicatorul de realizare privind Numărul de beneficiari (exploatații) care beneficiază de ajutor la înființare pentru</p>

⁴⁹ 2Conform art. 2 din R(UE) nr. 1305/ 2013, (1) „tânăr fermier” înseamnă o persoană cu vârsta de până la 40 de ani inclusiv (până cel mult cu o zi înainte de a împlini 41 de ani) la momentul depunerii cererii de finanțare, care deține competențele și calificările profesionale adecvate și care se stabilește pentru prima dată într-o exploatație agricolă ca șef al respectivei exploatații.

⁵⁰ <http://www.pndr.ro/situatia-proiectelor-depuse-2014-2020.html>



	aprovizionare, și, prin urmare, să devină competitivi și să își sporească gradul de orientare spre parteneriate.				<p><i>tinerii agricultori</i> are o realizare de peste 100%. Până la această dată au fost deja realizate plăți în valoare de 344,660,554 euro, reprezentând 79% din suma alocată acestei sub-măsuri.</p> <p><u>Indicatori ai Cadrului de performanță</u> Numărul exploatațiilor agricole cu sprijin prin PDR pentru investiții în restructurare sau modernizare (aria de intervenție 2A) + exploatații cu investiții/planuri de afaceri pentru tinerii fermieri sprijinite prin PDR (aria de intervenție 2B): în perioada 2014-2016 s-a atins 10,12% din obiectivul 2023, iar obiectivul de etapă 2018 este de 18%.</p>
UNICEF Romania					
Pachetul minim de servicii al componentei "Incluziunea socială prin furnizarea de servicii sociale integrate la nivel comunitar" 2014-2018 (MPS)	Modelul „Incluziune socială prin furnizarea de servicii integrate la nivelul comunității” a fost dezvoltat de către UNICEF pentru a oferi un răspuns adecvat problemelor sociale apărute în contextul socio-economic național al anului 2013 afectat puternic de criza economică care a condus la creșterea nivelului de sărăcie. Proiectul a fost conceput pentru a asigura accesul la servicii integrate în comunitate (sănătate, educație și protecție socială / copil) și educație incluzivă de calitate într-unul din cele mai sărace județe din România (Bacău), în 38 de localități (din 93) și zone rurale. Grupul țintă al MPS a inclus inițial toți copiii din comunitățile	11.588.538 Lei Fondurile au fost oferite de mai mulți donatori și sponsori. Cei mai importanți dintre acești donatori și sponsori sunt: Guvernul Norvegiei prin granturile norvegiene, Comitetul francez pentru UNICEF, Comitetul național elvețian pentru	1. Recensământul social pentru înregistrarea beneficiarilor și evaluarea nivelului de vulnerabilitate al copiilor și al familiilor acestora. 2. Pachetul minim de servicii livrate copiilor și familiilor eligibile. 3. Implementarea campaniilor C4D. 4. Microgranturi 5. Activitățile C4D implementate la nivel local - comportamente riscante ale adolescenților, discriminare.	1. Analizarea a peste 48.000 de gospodării și interviuarea a 121.000 de membri ai gospodăriei. 2. Identificarea aproximativ a 22.000 de copii cu vulnerabilități. 3. Circa 5.200 de copii incluși în cazuri active având planuri de servicii dezvoltate și în curs de implementare pentru a primi peste 150.000 de servicii / intervenții specifice. 5. Microgranturi pentru cele 45 de comunități, cu aproximativ 1.800 de copii vizați de activități.	N/A



	<p>vizate. Acești copii au fost evaluați în timpul recensământului comunității pentru evaluarea nevoilor și vulnerabilității. Copiii vulnerabili, conform definițiilor propuse de modul MPS, au fost selectați pentru a furniza servicii preventive, bazate pe comunitate. Atât definiția vulnerabilităților, cât și procesul de selecție sunt evaluate de această evaluare în ceea ce privește relevanța și eficiența. Un al doilea grup țintă al modelului MPS a fost format de către profesioniștii de la nivel comunitar și județean: asistenți sociali, asistenți comunitari, consilieri școlari, mediatori școlari și de sănătate și coordonatorii județului. Aceștia beneficiază de activități de consolidare a capacității, în scopul dezvoltării capacității proprii și a capacității instituționale a instituțiilor lor de angajare pentru o mai bună abordare a copiilor vulnerabili și a familiilor acestora.</p>	<p>UNICEF, Fundația Bodnar. Companiile private și donatorii individuali au contribuit, de asemenea, la bugetul MPS.</p>			
<p>Pachetul de educație inclusivă de calitate al componentei "Incluziunea socială prin furnizarea de servicii sociale integrate la nivel comunitar" QIE</p>	<p>QIE reprezintă unul dintre pilonii strategiei de implementare a incluziunii sociale prin furnizarea de servicii sociale integrate la nivel de comunitate. În timp ce pachetul minim de servicii (MPS) este un concept umbrelă pentru furnizarea de servicii integrate în sănătate, educație și protecție socială / copii la nivel</p>	<p>Bugetul total alocat pachetului educațional de incluziune calitativă a fost de aproximativ 3 milioane de dolari SUA</p>	<p>QIE este implementat în 51 de școli din 44 de comunități, la nivelul a 37 de localități urbane și rurale din județul Bacău. Pachetul QIE contribuie la: Creșterea ratei de înscriere la școală, frecventarea școlară a tuturor copiilor, inclusiv a celor vulnerabili, și absolvirea cel puțin a învățământului obligatoriu;</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>



	<p>comunitar, QIE este un pachet de intervenții care vizează calitatea și incluziunea educației, astfel încât toți copiii să-și completeze educația obligatorie și să fie dotați cu abilități de bază academice, sociale și de viață. Acest pachet a fost elaborat în parteneriat cu ministerele române și cu UNICEF România și este implementat în perioada 2014 - iunie 2019.</p>	<p>(pentru perioada 2014-2018)</p>	<p>Crearea condițiilor care să permită tuturor copiilor să învețe într-un mediu favorabil studiilor și să dobândească cunoștințele și aptitudinile necesare. Posibilitatea ca toți copiii să beneficieze de educația preșcolară; Crearea școlilor incluzive în care promovarea diversității. Îmbunătățirea calității învățământului, începând de la învățământul preșcolar până la liceu, prin instruirea adecvată a cadrelor didactice și prin furnizarea de metodologii și instrumente didactice moderne; Mobilizarea copiilor și a adolescenților, școlilor, familiilor și comunităților pentru a sprijini educația⁵¹;</p>		
--	---	------------------------------------	--	--	--

⁵¹ UNICEF, 2017, *The Quality Inclusive Education Package*, available on <http://unicef.ro/serviciicomunitarepentrucopii/noutate/pachetul-educatie-incluziva-de-calitate-22>



MINISTERUL FONDURILOR EUROPENE
DIRECTIA GENERALA PROGRAMARE
SI COORDONARE SISTEM



Anexa 8. Calculul costurilor unitare

Atașată separat ca fisier excel.

Anexa 9. Date rezultate în urma sondajului în rândul tinerilor NEETs sprijiniți

Atașată separat baza de date.

Anexa 10. Date rezultate în urma sondajului în rândul potențialilor aplicanți în cadrul AP 1 a POCU

Atașată separat baza de date.



MINISTERUL FONDURILOR EUROPENE
DIRECTIA GENERALA PROGRAMARE
SI COORDONARE SISTEM



Anexa 11. Prezentarea legăturii dintre concluzii, constatări și recomandări

Nr. crt	Constatări (nr.)	Concluzie	Recomandare	Structură responsabilă
1	2	3	4	5



	42 43 44 52	<p>Concluzia 1. Atât numărul de tineri cu vârstă între 15 și 24 de ani cât și numărul de tineri NEETs se situează pe un trend descendent continuu în perioada 2014-2018. Scăderea tinerilor NEETs se datorează ratei de activitate a coortei 15-24 de ani și de asemenea, ratei de ocupare care înregistrează o evoluție oscilantă, dar pe un trend ușor ascendent, dar și migrației în special temporare, care face dificilă și identificarea tinerilor NEETs în vederea înregistrării. Scăderea numărului tinerilor NEETs nu este atât de accelerată astfel încât intervenția AP 1 să nu mai fie justificată dar valorile de bază pe care aceasta a fost fundamentată sunt modificate cu aproximativ 25%. O analiză mai aprofundată este împiedicată de întârzierile înregistrate în implementarea proiectului INTESPO, în cadrul căruia ar fi trebuit să se identifice și înregistreze tinerii NEETs în vederea implicării acestora în intervențiile vizate (prin apeluri competitive dar și necompetitive).</p>	<p>Recomandare 1. Este necesar ca implementarea INTESPO să fie accelerată astfel încât să se poată pune la dispoziția potențialilor beneficiari din cadrul AP 1 a bazei de date aferente (AM POCU / ANOFM).</p> <p>Recomandare 2. Recomandăm analiza în profunzime, inclusiv formularea de scenarii viitoare, a relevanței Țintelor AP 1, în contextul scăderii numărului tinerilor NEETs la nivel național (AM POCU).</p>	AM POCU, ANOFM
--	----------------------	--	--	----------------



	72 73 75	Concluzia 2. Principial contribuția ILMT la Garanția pentru Tineret este foarte ridicată (din cele 15 reforme și inițiative cheie destinate integrării pe piața muncii, majoritatea (13) se realizează inclusiv cu contribuția ILMT). Totuși, având în vedere stadiul implementării AP 1 a POCU, contribuția ILMT la GT este mult limitată comparativ cu cea planificată. Implementarea limitată este o situație generalizată la nivelul Planului de Implementare a Garanției pentru Tineret 2017-2020, care relevă prioritatea limitată acordată problemei tinerilor NEETs de către decidenți.	Recomandarea 2. Este necesară reanalizarea PIGT 2017-2020 și ajustarea acestuia în funcție de o planificare realistă a acțiunilor fezabile în cadrul de timp la dispoziție (MMJS).	MMJS
--	----------------	--	---	------



102 154	<p>Concluzia 3. Implementarea întârziată și limitată a AP 1 a fost cauzată în principal de lansarea cu întârziere a apelurilor de proiecte, modificării logicii de intervenție a programului în 2016 prin introducerea schemelor naționale dar și de supraestimarea capacității de absorbție a acestora (instituțional de către ANOFM și ca și cerere, mai precis a numărului de beneficiari ai schemelor de ucenicie și de mobilitate). Comunicarea cu actorii relevanți, inclusiv potențialii beneficiari, în vederea elaborării planurilor de lansare a cererilor de proiecte și a ghidurilor solicitanților a fost insuficientă și deci nu a putut contribui la pregătirea și implementarea adecvate. Din perspectiva strategiei de implementare a ILMT, lipsa unei continuități directe a exercițiului de pilotare a Garanției de Tineret a contribuit, în ansamblu, la implementarea limitată a AP 1.</p>	<p>Recomandarea 3. În vederea implementării eficiente și eficace a AP 1, este necesară organizarea de noi apeluri competitive, în care să fie implicați tinerii NEETs deja înregistrați la SPO, cu menținerea activității de motivare a grupului țintă drept activitate eligibilă. În acest scop este necesară organizarea în cel mai scurt timp a unui proces amplu de consultare și consolidare a relațiilor cu beneficiarii eligibili din cele 3 regiuni, de către AM POCU, ANOFM și AJOFM relevante, în vederea pregătirii de o manieră adecvată a noilor apeluri. Echipele județene INTESPO ar trebui să fie implicate drept catalizatori în acest proces de consultare și cooperare cu potențialii beneficiari/beneficiarii.</p>	AM POCU ANOFM și AJOFM relevante Echipele județene INTESPO
83 84 85 86 88 90 91 92	<p>Concluzia 4. Logica de intervenție a AP 1 este adecvată din perspectiva sub-grupurilor țintă vizate, în continuare în special tinerii NEETs din mediul rural confruntându-se cu probleme specifice, în special de acces. Deși unele sub-grupuri cu nevoi specifice (tinere NEETs) nu sunt explicit menționate de logica de intervenție, paleta de activități eligibile, de asemenea adecvată, permite organizarea de intervenții customizate și integrate pentru acestea (precum servicii de însoțire). Având în vedere specificul grupului țintă, activitățile de identificare pe teren (pe baza datelor de contact furnizate de SPO în</p>	<p>Recomandarea 4. În vederea pregătirii noilor apeluri competitive, este necesară reanalizarea metodologiei de formulare a țăintelor indicatorilor și a asumpțiilor acestora, având în vedere că istoric rata de angajare a acestui grup țintă a fost de 12-15% în proiectele pilot alte GT și provocările pe care le înregistrează și ANOFM din aceeași perspectivă.</p>	



	155	<p>urma înregistrării) și menținere în proiect sunt foarte relevante. Schemele de ucenicie și mobilitate eligibile în cadrul apelurilor necompetitive sunt relevante, dar pentru un număr mai scăzut de tineri NEETs decât cel avut în vedere de program, ceea ce ridică probleme de absorbție financiară.</p> <p>Concluzia 5. La nivel operațional, interesul scăzut al potențialilor beneficiari a fost determinat de ținta ridicată de ocupare la 6 luni a participanților, în contextul unei durate foarte scurte a proiectelor, a unui grup țintă dificil de contactat, menținut și tratat în proiect și a unui quantum scăzut al cheltuielilor (așa cum au fost fixate prin ghidul solicitanților).</p>		
	102 104 105 110	<p>Concluzia 6. ILMT/AP 1 are potențial de a crea sinergii atât în interiorul POCU (în special cu intervențiile aferente OS 2.3 și 6.1), dar acest potențial este valorificat insuficient în contextul implementării limitate atât în cadrul POCU, cât și în contextul mai larg al PIGT. Un număr limitat de intervenții care vizează tinerii NEETs (direct sau indirect) au fost implementate din 2015, când a fost pilotată Garanția pentru Tineret (în speță Granturi Norvegiene și interveții PNDR). În același timp, potențialul de sinergie cu măsurile naționale (subvenția pentru angajatori) nu este fructificat având în vedere modul de acordare a acestor subvenții.</p>	<p>Recomandarea 5. Sunt necesare sprijinirea și stimularea suplimentară a inspectoratelor școlare în vederea formulării și implementării de proiecte în cadrul apelului de proiecte aferent OS 6.1. Totodată, este necesară o re-analizare a strategiei de implementare a OS 6.1, în sensul implementării de proiecte județene, în cooperare cu echipa INTESPO, care deja implică inspectoratele școlare (MEN).</p>	MEN



129 130 132	<p>Concluzia 7. În general sistemul de implementare al AP 1 a POCU este adecvat nu modul de organizare sau funcționare a acestuia fiind principalele cauze ale atractivității scăzute a ILMT. OIR susține intensiv beneficiarii dar deficite în sistemul de implementare se înregistrează în interiorul MFE, prin corelarea insuficientă între funcțiile de programare strategică (a POCU) și cea operațională (de formulare a ghidurilor), pe circuitul financiar, unde implicarea AM POCU duce la întârzieri, dar și din perspectiva capacității de monitorizare fizică (a indicatorilor). În ultimii 2 ani a avut loc o fluctuație de personal relativ ridicată la nivel de AM POCU; proiectul de asistență tehnică implementat de Banca Mondială susține AM POCU în formularea de noi ghiduri dar a creat o sarcină administrativă suplimentară la nivel de beneficiar prin solicitările de colectare de date în diferite formate. O serie de provocări întâmpinate în procesul de implementare (în special pe circuitul financiar) se datorează cadrului de timp foarte strâns la dispoziție, nu neapărat unor deficiențe structurale.</p>	<p>Recomandarea 6. Pe viitor este necesar să se evite întârzierile în procesul de solicitare de pre-finanțare/rambursare/plată, pentru a nu afecta lichiditățile beneficiarilor și a facilita participarea grupului țintă în proiect. În condiții de presiune a timpului, este necesară introducerea unui mecanism de lichidare a cheltuielilor, care să permită avansarea cheltuielilor aferente ultimei luni a contractului.</p>	AM POCU
-------------------	--	---	---------



138 139 150 151	Concluzia 8. Acțiunile implementate au făcut parte din pachete de sprijin customizate, în măsura posibilă în cadrul de timp la dispoziție, dar nu au fost implementate acțiuni inovative/abordări noi, deși acestea sunt necesare având în vedere particularitățile grupului țintă. Implementarea de abordări noi/inovative nu a fost stimulată de cadrul rigid prezentat de ghidul solicitantului, inclusiv punctajul scăzut acordat inovării sociale.	Recomandarea 7. Viitoare ghiduri aferente apelurilor competitive ar trebui să definească de o manieră completă inovarea socială și, orientativ, tipurile de abordări noi pe care beneficiarii le pot implementa (sau definirea unor criterii pentru definirea acestora). În plus grila de evaluare trebuie ajustată în consecință, prin acordarea de puncte dedicate doar pe tema orizontală "inovare socială".	AM POCU
--------------------------	--	--	---------



	160 168 169 171	<p>Concluzia 9. Deși proiectele implementate și analizate sunt în mare măsură eficace (au fost atinse și depășite țintele indicatorilor), la nivel de program, având în vedere implementarea limitată a AP 1, intervențiile finalizate contribuie într-o foarte mică măsură la o integrare durabilă a tinerilor pe piața muncii, respectiv la o scădere a numărului de tineri NEETs, deoarece cei 2041 de tineri șomeri care au participat la intervenția sprijinită de ILMT până la finalizarea sa reprezintă doar o mică parte din ținta finală de 67.293 de tineri. La 3 luni de la finalizarea intervenției, prin activitățile implementate în cadrul proiectelor s-a contribuit parțial la creșterea ocupării tinerilor NEETs șomeri cu vârsta între 16-24 ani, înregistrați la Serviciul Public de Ocupare, cu rezidența în regiunile eligibile, dat fiind că la finalul proiectelor procentul de tineri angajați raportat la numărul de tineri care au beneficiat de orice tip de serviciu în cadrul proiectelor este de aproximativ 30%.</p>	<p>Recomandarea 8. Viitoarele proiecte implementate pentru a soluționa problema tinerilor NEETs trebuie să aibă o durată de cel puțin 12 luni. Această durată va permite implementarea unor activități foarte necesare (confirmate și în evaluările anterioare) precum cele de acompaniere și mentorat pe parcursul primei perioade de angajare.</p>	AM POCU
	165	<p>Concluzia 10. O problemă principală pentru eficacitatea proiectelor a fost durata scurtă a acestora. Astfel, măsurile de acompaniere, consiliere și o parte dintre activitățile de mediere individuală nu au mai putut fi implementate aproape în nici un proiect deci intervențiile pe termen scurt au o capacitate limitată de a rezolva pe termen lung, sustenabil, situația dificilă a unor tineri cu multiple vulnerabilități în situație de NEET.</p>		



170 193	<p>Concluzia 11. Printre cele mai eficace activități din cadrul proiectului se numără certificarea, evaluarea de competențe, activitățile legate de educație pentru Roma, formarea, care a crescut rata lor de angajabilitate, evenimentele de conștientizare (pentru tineri și angajatori). Se observă că de fapt un mix de activități și servicii poate să fie necesar pentru a crește sustenabil accesul tinerilor NEETs la piața muncii. Proiectele au vizat și persoane din comunități marginalizate, (ex. Buzescu, Tarlungeni, Tandarei, Merisani), dar din cauza duratei prea scurte a proiectelor, nevoile specifice ale tinerilor NEETS nu au fost întotdeauna abordate într-o manieră personalizată și integrată.</p>		
172 173 178 197	<p>Concluzia 12. În plus față de aspectele menționate anterior, creșterea eficacității intervențiilor asupra tinerilor NEETs ar crește dacă este disponibilă oferta de cursuri pentru persoanele care nu au 8 clase prin implementarea noii legislații în vigoare, corelarea adecvată cu intervențiile naționale, în special acordarea subvenției pentru angajator, o perioadă de practică mai lungă, cursuri de formare mai bine orientate spre nevoile comunității (inclusiv în cazul comunităților preponderent cu populație de etnie roma), existența bazei de date AJOFM.</p>		



185 234	<p>Concluzia 13. În cadrul AP1 a POCU succesul intervenției evaluat în proporția beneficiarilor de intervenție care au fost angajați a fost considerabil mai mare decât în proiectele pilot POSDRU implementate în perioada 2014-2015. Astfel, în cadrul AP 1 POCU 31,72% dintre tinerii NEETs care au beneficiat de cursuri de formare și 28,61% din totalul de beneficiari ai oricărui tip de serviciu (formare, evaluarea competențelor, medierea muncii) erau angajați la finalul programului. Pe de altă parte, în cadrul proiectelor pilot POSDRU („Garanția pentru TINeri!” și „Investiția în tineri. Investiția în viitorul nostru”) doar 12,11% dintre beneficiarii programelor de formare și 10,03% din numărul total de beneficiari ai intervenției au fost angajați până la finalizarea proiectelor.</p>	<p>Recomandarea 9. Este necesar ca activitatea de contactare și menținere a grupului țintă să continue să fie finanțată în cadrul AP 1.</p>	AM POCU
226 227	<p>Concluzia 14. În comparație cu proiectele pilot finanțate de POSDRU 2007-2013 pentru sprijinirea ocupării tinerilor NEETs, costurile pentru formarea profesională sunt comparabile sau, altfel spus, apropiate. Totuși, costurile acestea sunt mult mai mici decât costul mediu per participant pentru formare profesională realizată în ansamblul proiectelor POSDRU 2007-2013.</p>		
224 225	<p>Concluzia 15. În funcție de proiect, costul pentru informarea, recrutarea și monitorizarea tinerilor NEETs în cadrul proiectului variază foarte mult. Astfel, strategia aleasă pentru această activitate, dar</p>		



MINISTERUL FONDURILOR EUROPENE
DIRECTIA GENERALA PROGRAMARE
SI COORDONARE SISTEM



		și grupul țintă, zona unde este proiectul implementat pot genera această variație foarte mare. Trebuie însă subliniat că nicio altă activitate nu poate fi realizată fără recrutarea grupului țintă.		
--	--	--	--	--



Anexa 12. Tabel de tratare a comentariilor trimise pe marginea raportului de evaluare de către membrii CCE

Criteriu	Statut	Preluată	Detalii suplimentare
Includerea în sumarul executiv a lecțiilor învățate conform recomandărilor din reuniunea CCE.	Îndeplinit	<i>A se vedea Sumarul executiv pp. 5-11</i>	
Transmiterea sumarului executiv în limba engleză.	Îndeplinit	<i>A se vedea Sumarul executiv în limba engleză</i>	
Reformularea recomandărilor conform discuției în cadrul reuniunii CCE (dna.Claudia Măgdălina și dna. Irina Lonean)	Îndeplinit	<i>A se vedea secțiunea de recomandări</i>	
Lista membrilor CCE atașată Raportului de evaluare	Îndeplinit	<i>Se vedea anexa 13 a RE</i>	
Tabelul de tratare a comentariilor însoțește raportul de evaluare	Îndeplinit	<i>A se vedea anexa 12 a RE</i>	
Numerotarea paragrafelor Raportului de evaluare	Îndeplinit	<i>A se vedea RE</i>	
Raportul de evaluare include o anexă în care este legătura dintre concluzii, constatări și recomandări este prezentată clar.	Îndeplinit	<i>A se vedea anexa 11 a RE</i>	
Fiecare recomandare este legată de o structură responsabilă și de un termen limită	Îndeplinit	<i>A se vedea anexa 11 a RE</i>	



Anexa 13. Lista membrilor CCE

Nr. crt.	Instituție	Persoana nominalizată	Date de contact
1.	Serviciul Coordonare SMIS	Razvan Alexandru	razvan.alexandru@fonduri-ue.ro
2.	AM POAT	Cristina Hodina	cristina.hodina@fonduri-ue.ro
4.	AM POCU	Alina Banoiu Razvan Radulescu Doina Carol	alina.banoiu@fonduri-ue.ro razvan.radulescu@fonduri-ue.ro doina.carol@fonduri-ue.ro
5.	AM POR	Carmen Cotan Carmen Cruceru	carmen.cotan@mdrap.ro carmen.cruceru@mdrap.ro
6.	CNDIPT	Ioana Carstea	ioana@tvvet.ro
8.	Institutul Economic Roman	Radu Munteanu	mail@radumunteanu.ro radu@institutuleconomic.ro presedinte@institutuleconomic.ro
9.	Agentia Nationala a Penitenciarelor	Cristian Plesa	office@anp.gov.ro cabinetanp@anp.gov.ro
10.	Agentia Nationala Antidrog	Dorel Butuca	secretariat@ana.gov.ro sorin.oprea@ana.gov.ro catalin.negoii@ana.gov.ro
11.	Agentia Nationala impotriva Traficului de Persoane	Dragos Ene	anitp@mai.gov.ro dan.cristea.anitp@mai.gov.ro adriana.cojoaca.anitp@mai.gov.ro
12.	Agentia Nationala pentru Ocuparea Fortei de Munca	Ciprian Simion Simona Tiparu	anofm@anofm.ro simona.tiparu@anofm.ro ciprian.simion@anofm.ro
13.	Autoritatea Nationala pentru Persoanele cu Dizabilitati	Elena Filip	registratura@anpd.gov.ro elena.filip@anpd.gov.ro
14.	Agentia Nationala pentru Romi	Daniel Radulescu Mariana Buceanu	daniel.radulescu@anr.gov.ro info@anr.gov.ro
15.	Autoritatea Nationala pentru Calificari	Corina Botez Virgil Ion	office@anc.edu.ro tibidobrescu@yahoo.com
16.	Autoritatea Nationala pentru Protectia Copilului si Adoptii	Elena Tudor	office@anpfdc.ro elena.tudor.sie@anpfdc.ro
18.	Camera de Comert si Industrie	Ana Dulgheru Eugen Constantin Tudor Stirbetiu	ana.dulgheru@ccib.ro office@ccib.ro vasile.bar@cciabn.ro eugen.constantin@ccir.ro
19.	Comisia Nationala de Prognoza	Aura Dragan	ion.ghizdeanu@cnp.ro prognoza@cnp.ro



20.	Fundatia PAEM Alba	Chivu Bogdan Alexandru	contact@paemalba.ro
21.	Fundatia World Vision Romania	Mihaela Nabar	rom_office@wvi.org mihaela_nabar@wvi.org
22.	Institutul National de Statistica	Madalina Neacsu	madalina.Neacsu@insse.ro
25.	Ministerul Educatiei Nationale	Ioana Loredana Carstea	ioana@tvvet.ro
26.	Ministerul Muncii si Justitiei Sociale	Monica Mostenescu Aurica Leanca	monica.mostenescu@mmuncii.gov.ro aurica.leanca@mmuncii.gov.ro
27.	Ministerul Sanatatii	Carmen Lungulescu	irina.lungulescu@ms.ro
28.	Ministerul Tineretului si Sportului	Silviu Cărăba	silviu.caraba@mts.ro
30.	SNSPA	Iordan Barbulescu Ioana Melenciuc	ionbarbulescu@yahoo.com rectorat@snspe.ro
31.	Direcția Generală Programare, SMIS, Coordonare Sistem si Evaluare Fonduri Europene	Irina Nichifor	irina.nichifor@fonduri-ue.ro